

**Vejen:** Det forbavser mig noget, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen ikke var klar over, at disse Lønningslovforslag har været henvist til Behandling i det kirkelige Udvalg, da jeg i mit Indlæg forleden Dag sagde saa tydeligt, som det kunde siges, at de har været henvist til Behandling i et Underudvalg indenfor det kirkelige Udvalg. Det er jo ikke de politiske Partier, men den højtærede Minister, der selv har ønsket, at de skulde behandles i det kirkelige Udvalg — det er absolut ikke det kirkelige Udvalg, der har haft Bud efter Præstelønningslovene. Det har ogsaa forbavset mig, at Indstillingen fra det kirkelige Udvalg ikke foreligger hverken for Rigsdagen eller for Offentligheden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carlsen-Skiødt:** Det ærede Medlem Hr. Vejen har nu givet Svar paa en af de Ting, jeg vilde svare paa, nemlig, at den højtærede Kirkeminister selv har forlangt, at det kirkelige Udvalg skulde komme med en Indstilling.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Kirkeminister, at der efter min Mening er en uhyre Forskel paa de Eksempler, den højtærede Kirkeminister fremdrog, og Bestemmelsen her i § 54. I Menighedsraadsloven, er der Tale om det bestemte Tilfælde, som er nævnt i Loven, at Ansættelse ved en nybygget Kirke kan ske uden Menighedsraadets Medvirken; men her er givet en Bestemmelse i al Almindelighed, hvorefter Ministeren kan ansætte Præster i Embeder uden Opslag. Men det Spørgsmaal kan vi jo drøfte i det kommende Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagenes Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**A. C. Mortensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslagene henvises til Lønningsudvalget.

**Carlsen-Skiødt:** I Tilslutning til mine tidligere Udtalelser tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslagene bliver henvist til et særligt Udvalg paa 15 Medlemmer, som Tilfældet tidligere har været med lignende Lovforslag.

**A. C. Mortensen:** Jeg finder det i og for sig ganske urimeligt, at Forslaget til Præstelønningslov ikke skal behandles i det Udvalg, som behandler alle andre Lønninger, derfor stillede jeg mit Forslag. Men da der er saa stærke Kræfter i Bevægelse for, at Sagen kan blive henvist til et andet Udvalg, skal jeg trække mit Forslag tilbage, skønt jeg kun finder det saare rimeligt.

**Formanden:** Forslaget om, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget, er trukket tilbage. Ønsker nogen at genoptage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, foreligger der altsaa kun Forslag om at henvisse Lovforslaget til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 8. April Kl. 1, med følgende Dagsorden:

- 1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*
  - a) Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.
  - b) Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg.
- 2) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug.
- 3) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 29. Marts 1924.

Mødet hævet Kl. 2<sup>15</sup>.