

**[Püirschel.]**

Politiforbud mod, at en fremmed Taler af uønsket Karakter kommer til at tale i en Forening, har ingen Grund til at tale højt om Aandsfrihed. *Og det radikale Parti*, hvis Hovedorgan i en Aarrække har ført sin litterære Kritik paa den mest skamløse Maade med Lohhudling af alle rettænkende og Fornægtelse, Fortielse og økonomisk Forfølgelse af anderledes tænkende, dette Parti, som Socialdemokratiet nu er saa nær sammensluttet med og omarmet af, har saa sandelig ingen Grund til at tale højt om Aandsfrihed, med mindre de ønsker, at vi skal mindes den gamle Sætning, at Aanden er redbon, men Kødets er skrøbeligt.

**Pinholt:** Jeg fik det Indtryk, at den højtærede Finansminister vilde mene at hverken under denne eller den tidligere socialdemokratiske Regering var Finansloven kommet tilbage til Folketinget, og Folketinget derefter havde accepteret den. Men Finanslovsforslaget for 1925—26 kom jo tilbage fra Landstinget, og der var sat 5 Mill. Kr. mere ind paa den, end der var, da den gik her fra Folketinget, og den blev taget af Folketinget uden Ændringer. Der var ogsaa en vis Staahej ved den Lejlighed, men det er i alt Fald dette, der er det faktiske.

Til det ærede Medlem Hr. Holdgaard, som beklager den Stilling, vi har taget til de omhandlede 3,4 Mill. Kr., vil jeg gerne sige, at der kan ikke være Grundlag for nogen Beklagelse; thi det er jo fuldkommen rigtigt, at Jordfonden er ikke en Fond, som ifølge den Lovgivning, vi har, eller ifølge det, der kom frem ved den Lejlighed, alene skal anvendes til Udstykning efter 4. Oktoberloven, aldeles ikke. Og jeg kan sige til den højtærede Justitsminister, at jeg har jo fulgt disse Forhold meget nøje, baade i Landbokommisionen og her paa Rigsdagen, det er en fuldkommen falsk Forudsætning.

Endelig skal jeg til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch gøre en Bemærkning, som jeg glemte før. Det ærede Medlem sagde, at det, de Medlemmer, som havde været ovre at se paa „Stærekassen“, havde udtalt, ikke vidnede om nogen videre Kunstforstand. Naar jeg for mit Vedkommende har tilladt mig at sige, at Radioguden er baade ra og brutal, saa mener jeg i enhver Henseende at have Ret til at sige det, og jeg tror, min Mening kan sættes ved Siden af enhver andens. Men i øvrigt vil jeg sige om den nyere Kunst, at der som Motto over den kan sættes nogle Linier fra en Bog,

der udkom i 90erne, og som hed „Elskovskluk“:

To Krager sad paa Rad,  
den ene den faldt ned,  
den anden ligesaa,  
og ingen Fanden ved,  
hvad det kan tyde paa.

**C. O. Pedersen:** Jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, idet jeg ønsker at rette en Forespørgsel til den højtærede Finansminister. Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at han havde den Opfattelse, at Placeringen af de oftnævnte 3,4 Mill. Kr. paa Jordfonden var en ren statsretlig Handling; jeg forstod det saaledes, at den højtærede Minister lagde det op i saa højt et Plan. Maa jeg da have Lov at spørge, om den højtærede Minister mener, at det altid vil være rigtigt ud fra hans Synspunkt, at man foretager denne Postering paa Jordfonden, naar man ønsker disse Penge anvendt til Køb af Jord.

Det vil jeg gerne spørge om, fordi det forekommer mig, at den højtærede Minister saa har været lidt i Uoverensstemmelse med sig selv i Fjor og ogsaa i Tiden fra 1924 til 1926, da Finansministeren jo gentagne Gange havde Penge til Raadighed af Jordfonden, men overhovedet ingen Sinde har anvendt denne, jeg vil sige, lidt dristige Transaktion, som man har foretaget i Aar.

Jeg vil gerne høre den højtærede Ministers Mening om denne Sag, for saa faar vi jo en Bedømmelse af ham fra de Aar, der ligger forud. Det vil interessere mig, om den højtærede Minister vil gaa ind for den Betragtning her i Dag — saa kan vi jo tales ved om, hvad der er gaaet for sig tidligere.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen nu rettede til mig, er let at besvare. Naar der ikke i tidligere Tid har været Bevillinger paa Finansloven paa Jordfonden til Indkøb af Jord, er det, fordi der har været rigelig Jord til Stede af den Jord, der blev afgivet ved Lensafløsningen.

Hermed sluttede Forhandlingene.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

**Formanden:** Finanslovsforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.