

**[Formanden.]**6) *Fortsættelse af første Behandling af:*

- a) Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsevæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.
- b) Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsevæsen i København og paa Frederiksberg.

Mødet hævet Kl. 3<sup>20</sup>.

**105. Møde.**

Mandag den 30. Marts Kl. 4.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.*

Valgt blev: *Jensen (Lillering), A. C. Mortensen, J. P. Jensen, M. F. Mortensen, Jens Sørensen (Sejflod), M. K. Sørensen, Jens Jensen, Mads Larsen, Kyed, Nørskov, Svend Nielsen, Hans Jacob Sørensen, Johannes Hansen, Viggo Hansen og A. C. D. Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. November 1926 om Foranstaltninger mod Smugleri m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6520).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og den efterfølgende paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke behandles i dette Møde, medmindre Tinget dertil giver sit Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 8437) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Statstilskud til Husholdningsskoler.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6528).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Undervisningsministeren (Borghjerg):**

Ved første Behandling i Formiddags maatte jeg være fraværende paa Grund af Deltagelse i Landstingsmødet. Det er mig meddelt, at det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har spurgt, om den samme Mand kan anerkendes som Forstander baade for en Husholdningsskole og for en Højskole. Jeg skal hertil svare, at Ministeriet altid har hævdet, at samme Mand ikke maa være Forstander baade for en Højskole og en Landbrugsskole. Det samme maa gælde Husholdningsskoler og Højskoler. Noget andet er, at et af de Kursus, der gives ved Højskolerne, nemlig Eksamenskursus, kan anerkendes som Husholdningskursus med den Følge, at Skolen for Sommerkursusets Vedkommende faar Tilskud efter Husholdningsskoleloven og for Vinterkursusets efter Højskoleloven, men begge Dele Kvotatilskud i Forhold til i alt 8 Maaneders Kursus; en Kombination, hvorefter den samme Mand faar to fulde Statstilskud i de forskellige Egenskaber, kan ikke forekomme.

**Inger Gautier Schmit:** Jeg vil gerne takke Ministeren for denne Oplysning. Jeg synes det var rart, at dette Forhold blev klaret inden Lovforslagets Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg A. Sp. 6209) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*