

[Inger Gautier Schmit.]

Farverne, da jeg maa gaa ud fra, at det ærede Medlem med sin øvrige Virksomhed ikke ogsaa kan hellige Madlavning sin Interesse, men maaske maa indskrænke sig til at udtale sig som Smagsdommer over den Mad, der præsenteres ham, og i saa Henseende tvivler jeg ikke om, at det ærede Medlem er en meget fin Kritiker og Kunst-kender. Jeg finder fremdeles ikke, at der er nogen som helst berettiget Grund for de Konservative til at mene, at de har haft et kraftigere Initiativ med Hensyn til Fremme af Husholdningssagen praktisk og økonomisk end Venstre. Det vil det være meget vanskeligt at bevise.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg henstiller, at man ikke fordyber sig alt for meget i de enkelte Medlemmers Evne til at lave Mad.

Ulrich: Jeg hørte desværre ikke Formandens morsomme Bemærkning, men den vedrørte maaske heller ikke mig.

Formanden: Den var i høj Grad møntet paa det ærede Medlem.

Ulrich: Saa beklager jeg endnu mere, at jeg ikke hørte den.

Til det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit skal jeg bemærke, at jeg talte ikke som den blinde om Farverne. Jeg regner det ved Siden af saa mange andre fornøjelige Ting at beskæftige mig med som en af de største Fornøjelser at lave Mad. Dersom det ærede Medlem sammen med mig vil gaa ind i en Konkurrence, tillader jeg mig at haabe, at jeg vil gaa af med Sejren.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 100 af 31. Marts 1928 om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Æg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1539).

Sagen sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til Folketingets Velvillie. Lovforslaget gaar, som Titelen lyder, ud paa at give et Tillæg til den bestaaende Lov om disse Forhold. Dette Tillæg indeholdes i § 1, 3die Stykke, der gaar ud paa, at Landbrugsministeren med Tilslutning af Foreningen af danske Ægeksporthører og Dansk Andels-Ægeksporthører kan paaligne de autoriserede Eksporthører en Afgift til Bestridelse af Udgifterne ved Oplysnings- og Agitationsarbejde til Fremme af Ægproduktionen og Hønssevlen her i Landet. Ministeren faar endvidere en Bemyndigelse til at udrede Halvdelen af disse Udgifter, dog indenfor et Beløb af 15 000 Kr., der bevilges paa Finansloven.

Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i Landstinget, og jeg vil tillade mig at anbefale, at man her i det høje Folketing giver sin Tilslutning til det, saaledes at det kan blive til Lov hurtigst muligt.

Jensen (Lillering): Da man i 1925 paabegyndte en Lovgivning om Udførsel og Indførsel af Æg, var det et nyt Omraade, man drog ind under Lovgivningen. Det har siden vist sig, at denne Lovgivning har gjort god Fyldest, saaledes at man har maattet udvide Loven, først i 1928 og nu i Dag; og jeg tør nok sige, at vi ikke hermed er færdige med Lovgivning paa dette Omraade. Det, det drejer sig om, er, som Landbrugsministeren bemærkede, en Bemyndigelse, og dertil føjes, at man kan benytte indtil 15 000 Kr. til Propaganda for Ægproduktionen. Jeg tør maaske her tilføje, at det maaske kan være lige saa rigtigt, om Ægproducenterne ogsaa havde været med til at bære Udgifterne ved en saadan Propaganda. Der er nu imidlertid gjort en Begyndelse, og vi er, som jeg allerede har nævnt, nok ikke færdige med det, saa det kan komme senere. Jeg skal med disse faa Ord anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Kyed: Jeg kan tilsige Forslaget mit Partis velvillige Støtte, men jeg vil gerne foreslaa, at det henvises til en kort Udvalgsbehandling til Drøftelse af, om det ikke var rigtigt, at der blandt de Organisationer, som er nævnt i §1, ogsaa medtages de Organisationer, der repræsenterer Fjerkræavlerne. Til syvende og sidst er det jo Producenterne, der skal betale de her omhandlede Afgifter.

Dernæst kunde jeg ønske i Udvalget nærmere at faa oplyst, om det ikke er rigtigt opfattet fra min Side, at det Beløb,