

[Steen.]

Jeg var ked af, at det ærede Medlem ikke vilde svare paa det andet Spørgsmaal, jeg stillede ham, for naar han staar op og siger, at disse Penge skal ikke kastes ud til meningsløse, overflødige Vejarbejder, er det virkelig rimeligt, at vi andre spørger, hvad det er, han sigter til.

Hvis han vil nævne saadanne Vejarbejder, som efter hans Opfattelse er af den Beskaffenhed, og hvortil de Penge anvendes, vil jeg nøje undersøge det, og hvis jeg maa give det ærede Medlem Ret, vil jeg gøre den Indflydelse, jeg har, gældende, for at noget saadant ikke fortsat skal ske. Men Betingelsen for, at man paa lykkelig Maade kan afbøde de Vanskeligheder, det ærede Medlem her mener at kende og fremfører paa denne Plads, er, at han nævner os, hvad det er, det drejer sig om, for det skulde vel ikke være saaledes, naar det kommer til Stykket, at det ærede Medlem bare i sin Vrede har sagt noget, og der ikke ligger noget bag ved det. Skulde det være Tilfældet, venter jeg ikke noget Svar, men saa burde det ærede Medlem ikke have fremsat sin Udtalelse.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Jeg har kun ganske faa Bemærkninger at gøre til de Udtalelser, der er fremsat, siden jeg sidst havde Ordet. Jeg noterer med Glæde den mildere Tone, der var kommet over det ærede Medlem Hr. Hedelunds Udtalelser. Det ærede Medlem sagde, at her udbetalte man kun Halvdelen i Tilskud og krævede Halvdelen af Kommunerne til disse Arbejder og advarede imod, at man i den Situation, hvori Kommunerne var, stillede et saadant Krav til dem, og det ærede Medlem Hr. Ulrich var inde paa de samme Betragtninger.

Jeg har hidtil forstaaet de Herrer saaledes, at de var imod Bestemmelsen om, at Kommunerne maatte medregne Vejfondens Bidrag i deres Udgifter, og netop sagde, at de Kommuner, der udfører Arbejder, blev særdeles gunstigt stillet, for de fik maaske mere, har der endda været sagt, end deres Vejudgifter var. Man kan ikke baade græde over de stakkels Kommuner, som kun faar Halvdelen i Tilskud, og beklage sig over, at de faar Lov at regne denne Halvdel med, naar de skal have Refusion. De Kommuner er skam ikke at ynke, der sætter særlige Vejarbejder i Gang. Som jeg sagde før, det Arbejde de sætter i Gang, har de økonomisk nogenlunde paa det tørre. (Hedelund: Saa gaar det ud over andre Kommuner). Ja, men man kan ikke fremhæve det som noget,

man skal være bekymret over, at Kommunerne kun faar Halvdelen i Tilskud. (Kyed: Det er en Uret overfor de andre). Det er ingen Uret overfor dem, der kun faar Halvdelen, og det var det, man argumenterede med.

Saa spørger det ærede Medlem Hr. Hedelund, hvorfra jeg ved, at Sogneraadsforeningerne foretrækker Ministeriets Procentsatser for det, som Udvalget er kommet med, for det kendte Sogneraadsforeningerne ikke. Jeg ved ikke, hvad Sogneraadsforeningerne kendte, men jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse læse et Par Ord af, hvad der staar i Sogneraadsforeningens Skrivelse til Udvalget — den findes som Bilag 4 til Udvalgets Betænkning. Der staar:

„Sluttelig skal man oplyse, at der under en Afstemning vedrørende Spørgsmaalet om, hvorvidt der fra Foreningernes Side skulde fremsættes Ønske om, at den Amtskommunerne og Sognekommunerne tilsammen tilfaldende Procentsats af Afgifterne skulde fordeles ligeligt imellem de vedkommende Kommuner, blev afgivet 5 Stemmer for en saadan Fordeling, medens 14 stemte for, at Lovforslagets Procentsatser bibeholdtes uændret.“

Det er dog vist rigtigt, hvad jeg saa siger, at man har foretrukket Ministeriets Procentsatser for det Forslag, som maaske ikke var stillet endnu, men som altsaa har været under Debat i Sogneraadsforeningerne.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich siger, at naar han gav sin Tilslutning ved første Behandling, var det, fordi han var ganske uvidende om de Metoder, jeg anvendte. Nej, hvis det ærede Medlem vil læse min Tale ved første Behandling, vil han se, at jeg ærligt og redeligt gjorde Rede for mine Dispositioner ud i Fremtiden, Tilskud o. s. v., saa der er saamænd ikke lagt Skjul paa noget som helst overfor Tingets Medlemmer.

Det ærede Medlem hævder stadig, at der ved disse Beløbs Fordeling skal tages særligt Hensyn til økonomisk mindre heldigt stillede Kommuner med udstrakt Vejnet, men Bestemmelsen lyder saaledes, at Beløbet udbetales til Vej fonden, og Vej fondens Regler er, at Midlerne skal bringes til Veje, der har Betydning for den gennemgaaende Færdsel og ikke saa megt for lokal Trafik. Dertil er jo saa knyttet en Bestemmelse om, at man skal tage særlig Hensyn til økonomisk uheldigt stillede Kommuner med stort Vejnet, selvfølgelig indenfor den Ramme, der er givet i Vej fonden. Overvej-