

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

giffernes Fordeling er der intet Parti, som ikke tilstræber en Dækning af Kommunernes Vejudgifter med op til 80 pCt., selv om Flertallets Form for disse 80 pCt., som nu findes i Lovforslaget, er langt mere fordelagtigt for Kommunerne end Mindretallets. Det vil sikkert virke beroligende paa Kommunerne overfor Fremtiden, selv om Uenigheden imellem Partierne i øvrigt er saa stor, som den synes at være, saaledes at de gældende Love muligvis maa løbe videre i en Aarrække, indtil Mulighed for Enighed om en ny Revision foreligger.

Ordføreren (N. P. Nielsen): Den Redegørelse, som Ministeren her er fremkommet med, har Ministeren ogsaa fremsat i Udvalget, og det var Flertallets absolutte Opfattelse, at den var ganske tilfredsstillende, og man havde egentlig ogsaa det Indtryk, at der var nogle af de andre Partiers Medlemmer, som ikke syntes, den var utilfredsstillende. Man maa derfor forbavses over det voldsomme Angreb, som Ordførerne for de to Partier har fremført her i Dag; de staar ikke i noget rimeligt Forhold til det, der foreligger, og hvis der var Bund i deres Kritik, hvis de ærede Medlemmer havde Ret i deres Paastande, kunde de ikke afslutte deres Tale paa den Maade, de har gjort, saa maatte det være paa en anderledes kraftig Maade overfor den paagældende Minister.

Det ærede Medlem Hr. Hedelund udtalte, at det var hans Indtryk, at Ministeren i sin Administration af den paagældende Lov havde vist mere Interesse for, at der skaffedes Arbejde, end han havde taget Hensyn til Vejinteresser. Er det nu en Bebrejdelse, som der er Bund i overfor den højtærede Minister for offentlige Arbejder? Og med Hensyn til Vejinteresserne vil den ærede Ordfører sikkert ikke kunne faa Medhold, hvis han spørger sig for ude i Landets Kommuner eller hos de kommunale Organisationer, der — som Ministeren meget rigtigt bemærkede — er gaaet ind for den Form, Ministeren har givet sit Lovforslag. Og det skulde være en Kritik overfor en Minister for offentlige Arbejder! I en vanskelig Periode, hvor Landbruget hævder, at det bliver vanskeligere og vanskeligere at skaffe Folk Arbejde, skulde det ikke være i hans Interesse at skaffe dette Arbejde! Den Kritik er der heller ingen Bund i.

Det ærede Medlem Hr. Hedelund udtalte, at det, der tynger mest, er Kommuneskatterne. Det er forunderligt, at man saa

ikke vil stemme for et Lovforslag, der giver Kommunerne flere Penge af Motorafgiften end den Lov, vi nu har.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich var stærkt inde paa, at de Forbedringer, der er fremkommet i Lovforslaget, skyldes en Indsats fra konservativ og Venstres Side. Ja, det skal jeg lige saa lidt som det ærede Medlem Hr. Steen strides om. Det er gaaet i det Udvalg, som det ellers gaar i Udvalg, at man dels i Udvalget, dels i Underudvalg enes om Affattelsen af forskellige Forslag, og saaledes var man paa et vist givet Tidspunkt ogsaa nogenlunde enedes her. I hvert Fald om de Forslag, som er opretholdt, maatte man paa et vist givet Tidspunkt have faaet den Formodning, at de maatte blive hele Udvalgets, og de accepteredes da ogsaa ret hurtigt af Udvalgets socialdemokratiske og radikale Medlemmer.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Ulrich, at Benzinprisen jo ikke vilde blive forhøjet, selv om man gik til den Forhøjelse, som var foreslaaet af Mindretallet. Jeg har ikke noget særligt Kendskab til Benzinrusten og alt, hvad dertil hører; men hvis man kunde faa billig Benzin ved at forhøje Afgiften, ved jeg ikke, hvorfor vi ikke skulde faa billigere Benzin ved de Afgifter, der er nu.

Det ærede Medlem talte om 10—15 000 Brugere af Lystbaade, som ikke kan faa Refusion for deres Benzinafgift. Det er et stort Tal. Det er oplyst overfor Udvalget, at der er 6 000; det var da i alt Fald noget mindre. Men det er jo sagt i Betænkningen, og det har jeg givet Udtryk for, at der i og for sig indenfor Udvalget var Sympati for, at disse Benzinbrugere kunde faa Refusion, selv om man maa mene, at skal der endelig være nogen, som ikke kan faa Refusion for Benzinafgiften, er Lystfartøjer dog vel dem, som bedst kan undvære en saadan Refusion. Men man har fra Finansministeriets Side stærkt hævdet, at det ikke vilde være muligt at skaffe fornøden Kontrol, og saa har Flertallet i alt Fald ikke mod en Ministers og Administrationens absolutte Udtalelse turdet gaa med til at raade Rigsdagen til at vedtage noget, som Administrationen saa afgjort paastaar er uigennemførligt.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich bebudede en Storm mod disse Bestemmelser. Denne Storm kommer ikke ude fra Kommunerne, fra dem, der repræsenterer Vejene. De vil ganske afgjort søge at udnytte denne Lov. De er, som den højtærede Ministers Tale viser, netop i høj Grad inde paa at udnytte