

[Gerhard Nielsen.]

skede Oplysninger er tilstillet Udvalget, og Ministeren har i et Samraad yderligere uddybet disse Oplysninger, og herefter kan jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Korsgaard: Af Mindretalsbetænkningen vil det fremgaa, at man har været noget betænkelig ved at gaa med til en speciel Del af Lovforslaget, men at man har gjort det paa Grund af de forskellige Omstændigheder, der har foreligget, saasom at man ikke har villet sinke Sagen, og saasom at der for det Jordstykke, hvorom det drejer sig, er givet en vis Afgift, som maa antages at maatte formindske Jordens Værdi i al Almindelighed, og saa mener man, at der foreligger den Grund, at det paagældende Jordstykke ikke indgaar i den paagældende Ejendoms Driftsplan paa en saadan Maade, at man kan antage, at det vil genere vedkommende i synderlig Grad at komme af med det. Alle disse Betæneligheder er der givet Udtryk for i Mindretallets Betænkning, men vi mener altsaa ikke, disse Betæneligheder er saa store, at vi af Hensyn til dem vil modsætte os Forslaget. Vi haaber imidlertid, at man gennem Mindretallets Betænkning har givet Ministeren Lejlighed til at skaffe de Oplysninger, som Mindretallet kunde have ønsket havde foreligget, før man vedtog det foreliggende Lovforslag. Takket være den Stilling, Mindretallet har indtaget, vil imidlertid i hvert Fald Sagen paa ingen Maade sinkes. Vi indstiller altsaa ligesom Flertallet Forslaget uforandret til Vedtagelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for Udvalgets Indstilling. Derimod beklager jeg ikke at kunne følge Mindretallets Henstilling. Det er oplyst af Amtsraadet, at det paagældende Areal en Gang har faaet Erstatning for en Demarkationsservitut, som forbyder Opførelse af Bygninger, Anlæg af Beplantninger o. s. v., at Ejeren nu har ønsket en Pris af 25 000 Kr. for 2 ha, samt at Amtsraadet finder denne Pris urimelig høj og derfor enstemmigt har søgt om, at faa en Ekspropriationsbeføjelse til at understøtte en fredelig Ordning. Og hvem siger for øvrigt, at Ejeren ikke kan finde paa at forlange mere end 25 000 Kr., hvis denne Ekspropriationsbeføjelse ikke bliver givet? Det er et Stykke Jord, som absolut skal købes i Forbindelse med den Strand, der kan afgives fra Mosede-Fortet, og der foreligger ikke noget bindende

Tilsagn fra den paagældende. Under disse Omstændigheder synes jeg, det er rigtigt at henholde sig til Amtsraadets Erklæring og efterkomme dets Ønske. Og hvad angaar Ejerenes Bevæggrunde — det, som Mindretallet gerne vil have oplyst — til at ønske de 25 000 Kr. eller muligt en endnu højere Pris, synes jeg, man maa henvise ham til at fremkomme med dem, naar Handelen, eventuelt Ekspropriationen, skal finde Sted. Det er jo Hensigten, at denne Ekspropriation skal finde Sted efter Vejlovens Ekspropriationsregler, altsaa Forordningen af 1793, hvorefter, hvis mundtlig Overenskomst ikke finder Sted, tvende af Retten udpegede Mænd skal afgøre Sagen, idet der for Ejeren er Adgang til Appel til Overtaksation af det dobbelte Antal Skønsmænd. Her vil formentlig Stedet være til for dem, der skal afsige Kendelsen, at undersøge den paagældendes Bevæggrunde og Rimeligheden af hans Ønske om en større Erstatning end den, Amtsraadet eventuelt vil finde rimelig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 8495) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling !!

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vaccination mod Kopper.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4907; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1857).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Elna Munch): Jeg vil paa Udvalgets Vegne anbefale, at man stemmer imod det Ændringsforslag, der er stillet af et enkelt Medlem. Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Pürschel har stillet, er i nogen Grad stemmende med det Forslag, som oprindeligt blev fremsat. Det har derfor været gennemdrøftet i Landstinget, og man har