

## [J. P. Jensen.]

betydelig økonomisk Interesse til Jagtloven, og det har været Formålet at beskytte de økonomiske Interesser fremfor Sporten.

Der indføres endvidere Jagttegn, der koster 5 Kr., som ogsaa giver Adgang til at jage paa lejet Areal paa ikke over 20 ha, Jagttegn til 10 Kr., som giver Ret til at jage paa Arealer paa indtil 100 ha, og Jagttegn til 20 Kr., som giver Jagtret i al Almindelighed. Hvert enkelt af Jagttegnene er tillige Bevis for, at vedkommende er ansvarsforsikret, og der er vel ikke noget urimeligt i, at man overfor en saadan Sport som Jagt, der dog er forbundet med nogen Fare, ogsaa forlanger, at de, der udøver den, skal være ansvarsforsikrede.

Vi fra vor Side har, saa ofte der har været fremsat Forslag om en saadan Ansvarsforsikring, ikke mødt dette med Mistillid, men vi har kun syntes, at det vilde være for dyrt. Men nu er Udgiften reduceret til en Pris, som vist ikke paa nogen Maade kan være lavere, naar det skal være en Ansvarsforsikring, der skal hvile i sig selv.

Ændringsforslag Nr. 11 og 12 til § 15 og 16 omtaler Fredningstiden. Der har derom i Udvalget igennem de forskellige Aar ikke været stor Uenighed, og den Uenighed, der har været, har nærmest været en Uenighed mellem de jagtkyndige, Jægerne indenfor Udvalget, medens vi andre dødelige, som ikke rigtig har Forstand paa disse Forhold, ikke har blandet os særlig stærkt deri. Derfor tror jeg, at vi nogenlunde let kunde opnaa Enighed her; jeg tror, at Venstre i Udvalget maaske fuldt ud kan acceptere Ændringsforslagene, som de foreligger.

Saa er der Ændringsforslag Nr. 13 til § 24; der foreslaas indsat i Stedet for „Markafgrøder“: „Have- og Markafgrøder“, altsaa en ganske lille Ændring, der indføres for ogsaa at beskytte Haveøkonomien.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 36 er en Skærpelse af Straffebestemmelsen. Det samme gælder Nr. 15 til samme Paragraf, idet dette giver Tilladelse til at beslaglægge foruden Jagtredskaber tillige Befordringsmidler. I Udvalget blev det stærkt fremhævet, at Biler bruges som Befordringsmiddel ved Jagt, man kører lange Strækninger, det kan man selvfølgelig gøre, naar man kører i Bil, og flere slutter sig sammen i Selskab og udøver Jagten fra Bil; man har saa ment det berettiget at konfiskere et saadant Befordringsmiddel.

Ved Ændringsforslag Nr. 16 til § 36 foreslaas i sidste Linie „5“ ændret til: „2“;

det er et Erstatningspørgsmaal vedrørende Fuglevildt.

Ændringsforslag Nr. 17 handler om Lovens Ikrafttræden.

Foruden de i Betænkningen stillede Ændringsforslag har Landbrugsministeren til § 33 stillet et Ændringsforslag om, at der som nyt Stykke tilføjes:

„Det skal ligeledes være tilladt paa eget Jagtdistrikt saavel som paa fredede Arealer eller fredede Dele af Søterritoriet at anvende Fangstredskaber til Indfangning af levende Vildt til Udsætning andet Sted.“

Det er maaske nok lidt vanskeligt at forstaa, men Meningen er vist god nok, saa jeg skal alligevel anbefale det; det er kommet ind i Anledning af, at en Paragraf er ændret noget.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1 og for Ændringsforslagene Nr. 2—17 samt for det af Landbrugsministeren udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag.

**J. C. A. Larsen:** Som det fremgaar af Betænkningen, og som det nu blev udtalt af den ærede Ordfører for Flertallet, har man ikke i Udvalget kunnet opnaa Enighed om dette Lovforslag, Udvalget har delt sig i et stort Flertal og et Mindretal, omfattende Venstres Udvalgsmedlemmer.

Vi fra Venstres Side erkender, at vore Synspunkter paa mange Omraader er blevet anerkendt, navnlig i Lovens første Afsnit, hvor vore Ændringer ordret er optaget i Flertallets Ændringsforslag. Allerede paa et tidligt Tidspunkt af Forhandlingerne fik vi disse Synspunkter godkendt, og det gælder tillige den foreslaede Bestemmelse om Erstatning for den Skade, Vildtet paafører Brugere, der ikke har Jagtret.

I Anledning af Ordførers Omtale af dette Forhold vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at Slutningen af vort Ændringsforslag herom er Flertallet ikke gaaet ind paa. Efter vor Opfattelse bliver den Tilladelse til at nedskyde Vildtet, der vil blive givet Brugere i Tilfælde af, at Ejeren ikke opfylder Forpligtelserne, betydningløs, hvis man ikke tilføjer den Ændring, vi havde foreslaet, at de maa have Lov til at skyde om Natten. Som alle, der kender disse Forhold, vil vide, vil det maaske en eller to Aftener kunne lade sig gøre i den halvanden Time efter