

Ulrich: Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hedelund fremsatte angaaende de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, men jeg forbeholder mig ved tredje Behandling at udtale mig nærmere om hele Lovforslaget og den Affattelse, det vil have efter anden Behandling.

Steen: Idet jeg henviser til den foreliggende Betænkning og de Udtalelser, Udvalgets ærede Ordfører har fremsat, anbefaler jeg det høje Tings ærede Medlemmer at stemme for de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag og at stemme imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 16, der tilsigter at skabe en fast og — efter min Mening i Modsætning til, hvad der hidtil har været Tilfældet — rimelig Praksis med Hensyn til Refusionen i de Tilfælde, hvor Amts- og Sognekommunerne i Forening afholder Udgifterne ved Anlæg af nye Veje, ønsker jeg den Ordning, der nu forhaabentlig tilvejebringes, praktiseret saadan, at det kun gælder for de fremtidige Tilfælde, og at de Aftaler paa det Omraade, der hidtil er truffet andre Sognekommuner imellem, for Refusionsbeløbenes Vedkommende fortsat staa ved Magt. Jeg vil være den højtærede Minister taknemmelig for en Udtalelse om, hvorvidt han er enig med mig i dette Synspunkt.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg kan med det samme udtale min Tilslutning til den sidste ærede Talers Udtalelse angaaende Forstaaelsen af Ændringsforslag Nr. 16. Jeg takker i øvrigt Udvalgets Flertal for den Tilslutning, det har givet til de af mig under Lovforslagets Behandling i Udvalget stillede Ændringsforslag, hvorimod jeg maa fraaade at stemme for samtlige af Mindretallet foreslaaede Ændringer.

Mindretallet indleder sin Betænkning med at udtale, at de anser Tiden for at være inde til at foretage principielle Ændringer i Motorafgiftsloven og beklager, at Ministeren til en Begyndelse pure har afvist dem alle og senere kun har gjort nogle mindre Indrømmelser. Det forekommer mig dog, at naar Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hedelund, ved første Behandling udtalte, at naar Venstre i det hele og store kunde tiltræde mit Lovforslag, var det væsentligst, fordi de to Hovedprincipper i de gældende Love, nemlig Afgiftsgrundlaget og Afgiftsforde-

lingen, var bibeholdt, saa har jeg haft al Grund til at staa lidt uforstaaende, da Venstre under Udvalgsarbejdet pludselig, som det selv skriver, ansaa Tiden for inde til at foretage principielle Ændringer netop i Afgiftsgrundlaget og Afgiftsfordelingen, med hvis Bibeholdelse de altsaa ved første Behandling var saa tilfredse, at de af den Grund kunde tiltræde Lovforslaget. Jeg har det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Hedelund selv havde svært ved at forlige sine Udtalelser ved første Behandling med Udtalelserne her i Dag.

Jeg er noget forbavset over, at Mindretallet ikke har fundet det naturligt at komme nærmere ind paa de 6 Punkter, som de har anført i deres Betænkning, og som danner Grundlaget for deres Ændringsforslag. Jeg kan selvfølgelig ikke undlade at komme ind paa dem ved denne Lejlighed, da det dog er disse Udtalelser i Betænkningen, der er Grundlaget for det Raad, de nu giver deres Partifæller, om at stemme for disse Ændringsforslag; det maa vi dog vist have klaret inden tredje Behandling, selv om vi i øvrigt ved tredje Behandling kan tale om Lovforslaget i Almindelighed.

Det første Punkt drejer sig om en Nedsættelse af Vægtafgiften med ca. en Trediedel og en Forhøjelse af Benzinafgiften med 2 Ø. pr. Liter. En Forhøjelse af Benzinafgiften med 2 Ø. pr. Liter har jeg ikke kunnet tilraade, thi det vil for alle, der bruger Bil i deres Erhverv, betyde en Afgiftsforøgelse, som er langt større end Formindskelsen i Vægtafgiften; det vilde saaledes kun være de Bilejere, for hvem Bilkørselen mere er Adspredelse og Lüksus, der vilde faa Gavn af en saadan Omlægning af Afgifterne. At jeg har Ret, viser jo alle de Protester, der dels er tilgaaet Udvalget, dels, efter hvad jeg hører af Formanden, er indkommet, efter at Udvalget har sluttet sit Arbejde, dels er fremkommet offentligt fra erhvervsdrivende Bilejere. Jeg har derimod foreslaaet at nedsætte Vægtafgiften paa en Maade, der kommer alle til gode, bl. a. for at de Vogn typer, hvis Vægt siden 1927 er steget efterhaanden ved Modernisering, kan faa det samme Afgiftsbeløb som den Gang forudsat, og jeg hører nu ogsaa, at Mindretallets Principper, skønt det er Principspørgsmaal, det drejer sig om, ikke har været stærkere, end at Mindretallet subsidiært kan slutte sig dertil. Ministeriet giver herved Afkald paa en Indtægt af 1½ Mill. Kr. af Vægtafgiften.

Det andet Princip er, at Mindretallet