

Derefter sattes Lovforslaget som Hæd til Forhandling:

**Ordføreren (Jesper Simonsen):** Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det foreligger. Det maa være mig tilladt at minde om, nu da denne Sag er ved sin Afslutning i dette høje Ting, at den faktisk har staaet paa dette Tings Dagsorden gennem en 10—11—12 Aar. Det har under den Debat, der gennem disse Aar er ført, stadigvæk været et Hovedemne, om der overhovedet foreligger Trang til en Lovgivning af denne Art eller ej. Man har til Stadighed fra visse Sider villet benægte, at der forelaa Prisaftaler, Truster, Karteller eller den Slags Organisationer her i Landet, hvorfor det vilde være overflødigt at gennemføre en saadan Lovgivning.

Jeg tør vel sige efter den Debat, der fandt Sted her i Gaar, at der nu er et meget stort Flertal, der bekender sig til den Opfattelse, at der foreligger Forhold ogsaa i vort Samfund, der bevirker, at der er Grund for Lovgivningsmagten til at beskæftige sig med dette økonomiske Omraade. Man har fra et stort Flertals Side tiltraadt de Anskuelser, der har faaet det skarpe Udtryk i Londonresolutionen, gaaende ud paa, at vel er Organisationer, visse Aftaler indenfor Erhvervslivet, visse Koncentrationer indenfor Erhvervslivet, en Ting, som findes i vore Dage, og som paa mange Omraader er ønskelige og gavnlige, men man erkender ogsaa paa den anden Side, at den Slags Aftaler og Koncentrationer rummer en Fare for Misbrug, og at det derfor fra Samfundets Side er paa sin Plads, at der øves Indseende med Virksomhederne, hvor Faren for Misbrug kan foreligge, for at imødegaa disse Misbrug, der kun kan virke til Samfundets Skade, ikke alene til Borgernes Skade derigennem, at den enkelte kommer til at betale for høje Priser for visse Varer, men ogsaa fordi de bidrager til at opretholde et Prsniveau, der gør det vanskeligt for det økonomiske Samfund at klare sig i Konkurrencen.

Nu foreligger dette Lovforslag. Vi er ganske klare over, at det kun er paa et forholdsvist begrænset Omraade, at det giver Mulighed for at gribe ind overfor Misbrug. Det berører langt fra alle de Problemer, der blev hvirvlet ind i Debatten i Aftes.

**Formanden:** Jeg beklager, at jeg atter i Dag maa henstille til efterfølgende Talere, om vi nu ikke kunde slutte denne Debat.

Efter den udførlige Forhandling i Gaar vil jeg gaa ud fra, at vi maatte kunne nøjes med det, og vi hurtigt kunde gaa til Afstemning. Vi har endnu et stort Forslag med mange Afstemninger tilbage, og Behandlingen af det skal ogsaa tilendebringes, inden Mødet slutter. Jeg maa derfor henstille, at man fatter sig kort.

**Ordføreren (Jesper Simonsen):** Jeg beklager meget, at jeg saavel i Gaar, da jeg anden Gang havde Ordet som Ordfører, som ved denne Lejlighed bliver begrænset i at gøre de Bemærkninger, som jeg finder Anledning til.

**Formanden:** Det er kun en Henstilling til det ærede Medlem som til de øvrige ærede Medlemmer.

**Ordføreren (Jesper Simonsen):** Jeg skal naturligvis rette mig efter den højtærede Formands Henstilling og blot tilføje en Bemærkning, som jeg ikke kan undlade at fremhæve ved denne Lejlighed, nemlig denne, at naar vi i det Parti, som jeg repræsenterer, gaar med til at anbefale en saadan Lovgivning, vil vi dog ved denne Lejlighed fremhæve, at vi ikke ser saaledes paa det, at enhver Aftale, enhver ordnende og regulerende Overenskomst indenfor Erhvervslivet skulde være af det onde. Vi ser meget vel, at det mange Gange ikke alene er i et Erhvervs, men ogsaa i det økonomiske Livs Interesse, at saadanne ordnende Foranstaltninger træffes. Vi ønsker kun at bidrage til en Lovgivning, der vender sig mod de Midbrug, som saadanne Aftaler kan fremkalde, og hvorved den fri Konkurrence udelukkes. Da vi har den Opfattelse, at det foreliggende Lovforslag er et brugeligt Middel til at begynde paa en saadan Lovgivning mod Misbrugene, skal jeg med disse Bemærkninger anbefale dette Lovforslag til Vedtagelse.

**Olav Olsen:** Det er med megen Forbavselse, at jeg fremdeles ser det konservative Folkepartis Stilling til dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem Hr. Fraenkel udtalte i Gaar sin Sympati for Løsningen af denne Sag og sagde, at det kun var et Udsnit af dette store Spørgsmaal, som vi her behandler. Det er rigtigt. Jeg vil gerne minde om, hvorledes et andet konservativt Medlem har udtalt sig. Jeg vil bede om den højtærede Formands Tilladelse til at opløse et Par Linier af, hvad dette Medlem sagde i 1920 den 27. Februar. Det er det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der under