

[Vejen.]

Hvis man vedtager den Definition, som er foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 43 af Flertallet og Ministeren, nemlig denne:

„Ved Husflidsproduktion forstås i denne Lov saadan Produktion, der ikke fordrer haandværksmæssig eller industriel Uddannelse, og som drives uden Benyttelse af hertil antagen Medhjælp og sædvanlig som Bierhverv“,

vil man efter min Mening fuldstændig slaa Benene bort under den Industri, der drives derovre. Man vil ikke slaa Benene bort under den Industri, der drives saa at sige som Storindustri, de Virksomheder, der er saa store, at de har Raad til at holde Handelsrejsende, som kan rejse rundt og afsætte Varerne til de handlende her i København og omkring i Landet. Men de smaa Virksomheder, de mange smaa Virksomheder, der tælles i Snesetal, ja i Hundredtal, vil man slaa Benene væk under ved en saadan Bestemmelse.

Jeg beklager i allerhøjeste Grad, at vi ikke har kunnet komme paa Talefod med den højtærede Minister med Hensyn til dette Spørgsmaal, og at der ser ud til at være et Flertal i dette Ting, som slutter sig til Ministerens Synspunkt.

Nu ved jeg nok, at den højtærede Minister gør os opmærksom paa, at der findes visse Overgangsbestemmelser i § 95, Bestemmelser, som ogsaa gælder for disse Virksomheder. Men det forekommer mig, at det er ingen god Løsning, det er saa at sige den daarligst mulige Løsning. Jeg beklager, som sagt, i højeste Grad, at det ikke har været muligt at faa et Flertal for at bibeholde det Forhold, vi har nu, og at vi kun har disse Overgangsbestemmelser at holde os til, som jo ikke i nogen som helst Henseende er betryggende.

Jeg vil anbefale at stemme for Vinstres Ændringsforslag under Nr. 41, som jeg finder er en udmærket Tilføjelse til Udtrykket „Husflidsprodukter“, idet det foreslaas at tilføje:

„herunder Trikotagevarer, fremstillede i Virksomheder med indtil 3 Arbejdere“.

Det er en Tilføjelse, som vi kan være tjent med derovre i de Egne, og som ikke i nogen som helst Henseende kommer paa tværs af berettigede Interesser andre Steder, hverken industrielle eller Handelsinteresser. Det er altsaa en Bestemmelse, man fra alle Sider kan være tjent med, og jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag.

Samuelson: Næringsloven af 1857 har en Bestemmelse i sin § 101, der lyder saaledes: Loven gælder ikke for Færøerne. Følgen deraf har været, at vi har haft og endnu har en særlig Næringslovgivning paa Færøerne. Denne særlige færøske Næringslovgivning er gammel, og det er givet, at den ogsaa trænger til Revision; og at den vil blive underkastet Revision i et af de nærmest følgende Aar, derom er jeg slet ikke i Tvivl. Men jeg vilde meget ønske, at det kunde ske paa den Maade, at vi stadig kunde beholde vor særlige færøske Næringslovgivning, og at Lovgivningsmagten fik Lejlighed til direkte at medvirke ved Tilvejebringelse af denne Lovgivning.

Nu indeholder imidlertid det foreliggende Lovforslag i sin § 97 en Bestemmelse, der gaar ud paa, at Regeringen bemyndiges til ved kongelig Anordning at sætte Loven i Kraft paa Færøerne med de Afvigelser, som ifølge Færøernes særlige Forhold maatte findes formaalstjenlige. Jeg skal erkende, at denne Paragraf er formet med megen Hensyntagen til Færøerne. Paa den anden Side vil jo, hvis § 97 vedtages i denne Skikkelse, Følgen blive, at Lovgivningsmagten ikke direkte vil komme til at medvirke ved Tilvejebringelsen af den færøske Næringslov, men at det vil ske ved kongelig Anordning. Det lægger vi megen Vægt paa oppe hos os; vi vil meget gerne have, at Lovgivningsmagten direkte saa vidt muligt skal medvirke ved Tilvejebringelsen af vore Love.

Jeg vilde derfor ønske, at det kunde lykkes i Stedet for den nuværende § 97 at faa indført en Paragraf svarende til den, der findes i Næringsloven af 1857, nemlig at Loven ikke gælder for Færøerne. Saa vil Lagtinget om nogle Aar komme med et særligt færøsk Næringslovforslag. Der er ingen Tvivl om, at vi vil kunne benytte det foreliggende Lovforslag som Vejledning, men Forholdene oppe hos os ogsaa med Hensyn til Næringslivet er meget forskellige fra Forholdene hernede, og der er ingen Tvivl om, at et Næringslovforslag, som kommer til at foreligge fra Lagtinget, vil afvige meget fra det her foreliggende Lovforslag næsten paa alle Punkter.

Jeg vilde derfor meget ønske, om den højtærede Minister eller Udvalget vil være villig til at foreslaa en Bestemmelse svarende til den nugældende Bestemmelse i Næringsloven om, at Loven ikke gælder for Færøerne. Saa vil Banen være fuldkommen fri. Jeg vil meget anbefale, at man gaar den Vej, eller at man vil give mig Haab om,