

[Handelsministeren.]

blevet saaledes stillet, at det, der var deres Bierhverv, nu er blevet deres eneste Erhverv; og saa tager Ændringsforslaget Sigte paa, at de skal have Lov til at bevare dette Bierhverv og drive det og derved tjene deres Brød.

Der er gjort en Bemærkning om Lovforslagets § 97, i hvilken der staaar, at Loven ikke gælder uden videre for Færøerne, og nu vilde man — jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der gjorde en Bemærkning derom —, nu vilde man have Ændringsforslag stillet, hvorefter der kom til at staa, at Loven gælder ikke for Færøerne. Det er naturligvis ikke noget større Spørgsmaal. Forholdet er imidlertid dette, at man paa Færøerne har en meget utilfredsstillende Næringsordning, og at det er, kan man godt sige, paakrævet i endnu højere Grad dér end her at faa en ny Næringslov. Og naar dette Næringslovforslag, som her foreligger, bliver vedtaget, saa er det naturligvis ikke min Hensigt at søge en kongelig Resolution udvirket for at faa denne Næringslov til at gælde for Færøerne. Det er saa min Hensigt at henstille til Lagtinget at udarbejde Forslag, saaledes at vi kan faa en bedre Næringslov ogsaa paa Færøerne, og det er saamænd i den Forbindelse ligegyldigt, hvad der staaar i § 97, om der staaar det ene eller det andet. Det er kun en Formalitet at ændre det, og selvfølgelig skal jeg ikke, da det kun er et Spørgsmaal om en Formalitet, stille mig paa Bagbenene og modsætte mig, at der sker en Ændring; men der er ingen Fornødenhed for, at denne Ændring gennemføres.

Dermed tror jeg at have sagt, hvad der paa nærværende Tidspunkt er nødvendigt at sige om de stillede Ændringsforslag, og jeg kan slutte med at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de af mig og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag og at stemme mod de af Mindretallene stillede. For de to Ændringsforslags Vedkommende — Nr. 12 og Nr. 13 — vil jeg paa ny gentage, at jeg tror, det vil være rigtigt, alle Forhold tagne i Betragtning, at disse to Ændringsforslag, som et Mindretal har stillet, ikke kommer til Afstemning her, men at de udgaar til en senere Tids Behandling.

Vagn Bro: Jeg kan delvis takke den højtærede Minister for det Svar, der blev givet med Gensyn til Tommerup Hørfabrik. Jeg forstaaer, at den — selvfølgelig under den Forudsætning, at det er en lovlig Virk-

somhed, hvad den er — vil kunne fortsætte, og at der ikke vil kunne være Skygge af Tvivl om, at den ogsaa vil kunne det, selv om det bliver Ændringsforslag Nr. 30, der bliver vedtaget. Jeg er særdeles tilfreds med dette, og dermed er i hvert Fald denne Sag *in concreto* blevet ordnet. Men jeg maa jo rigtignok sige til den højtærede Minister, at jeg forstaaer ikke, naar han føjer til, at efter vort Ændringsforslag Nr. 31 er det ikke klart og tydeligt afgjort. I dette Ændringsforslag sondres der mellem den personlige Henvendelse uden Forevisning af Prøver og med Forevisning af Prøver, og med Hensyn til Forevisning af Prøver siges det jo udtrykkeligt, at det er tilladt i Købstæderne, men maa paa Landet kun ske hos næringsdrivende, bortset fra industridrivenes Afsætning af egne Produkter. Saa dér er det jo aldeles givet og klart. Jeg er nu imidlertid tilfreds stillet, da jeg forstaaer, at ogsaa efter Nr. 30 vil de kunne være sikret derovre.

Maa jeg saa blot gøre den Bemærkning, at jeg tror rigtignok, den Fortolkning, som den højtærede Minister gjorde gældende med Hensyn til Kommunernes Adgang til at drive Næring, maa staa ene og alene for den højtærede Ministers Regning. Vi har saa sent som for 5 Aar siden haft en Højesteretsdom, som aldeles ikke har sat Kriteriet dér, hvor Grænsen er sat ved den kommunale Lovgivning, men ene og alene deri, om det kunde indføres under den sociale Forsorg. Denne Udtalelse af Højesteret maa jeg understrege som værende det rigtige.

Ordføreren (J. P. Larsen): Jeg har en Bemærkning at gøre, som jeg glemte ved mit første Indlæg, idet jeg skulde gøre opmærksom paa, at der er indløbet en Fejl i Betænkningen. Der staaar, at Ændringsforslag Nr. 15 er tiltraadt af Udvalget; det er ikke rigtigt, det er kun tiltraadt af Flertallet under Nr. 4. Jeg vil ligeledes gøre opmærksom paa, hvad der vel for øvrigt er gaaet op for de fleste ærede Medlemmer, at det forelagte Lovforslag om Vejere og Maalere er indføjet i Lovforslaget her som Ændring, og at derom er der Enighed indenfor hele Udvalget.

Jeg vil saa gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der udtalte, at Udvalgets Arbejde var blevet standset paa et givet Tidspunkt, at hvis der deri skulde ligge nogen Bebrejdelse, kan den ikke ramme mig; den maa saa ramme den ærede Formand for Udvalget. Men jeg maa dog sige, at det er mit Indtryk, at naar Arbejdet standsedes, saa var det af den