

### [Himmelstrup.]

tikker, der er Tale om her, sælger man ogsaa andre Produkter end Medlemmernes. Vi fra vor Side mener, at naar man ved saadant Butikssalg alene forhandler Medlemmernes Produkter, er det en Urimelighed, at de skal ind under Næringsloven og løse Næringsbevis, fordi en saadan Virksomhed ikke kan betragtes som Næring.

Det Ændringsforslag, som vi saaledes har tilladt os at stille, og som jeg meget skal anbefale det høje Ting at vedtage, gaar altsaa ud paa for den første Dels Vedkommende kun at lovfæste en allerede gældende Praksis, saaledes at der ikke kan være nogen Tvivl om, hvorledes disse Virksomheder i næringsretlig Henseende er stillede, og for den anden Dels Vedkommende at ændre for visse Virksomheders Vedkommende en Praksis, som vi maa anse for at være urimelig. Jeg skal meget anbefale det høje Ting at stemme for dette Ændringsforslag for at bringe den størst mulige Klarhed ind paa dette Omraade.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Behandling af Lovforslaget. Ved denne Behandling er det gjort muligt at faa Lovforslaget behandlet færdigt her i Tinget i denne Samling, og forhaabentlig vil det betyde, at Lovforslaget ogsaa kan blive færdigbehandlet i det andet Ting, saaledes at vi, inden Rigsdagen slutter sin Samling, kan have en ny Næringslov vedtaget.

Om de allerfleste af de stillede Ændringsforslag er der, som allerede sagt af de ærede Medlemmer, der har haft Ordet, Enighed. Men dels har Venstres Udvalgsmedlemmer, henholdsvis enkelte af Venstres Udvalgsmedlemmer, taget Særstandpunkt til enkelte af Lovforslagets Paragraffer og til nogle af de stillede Ændringsforslag, dels har de to konservative Udvalgsmedlemmer taget Særstandpunkt til en enkelt Paragraf, nemlig § 10.

Jeg maa nu sige, at jeg ikke ubetinget er uenig med Venstre i alle de Synspunkter, som Venstres Medlemmer har fremført, og jeg kan til en vis Grad beklage, at det ikke har været muligt at faa Venstre i Tale i rette Tid, saaledes at vi i Fællesskab kunde have faaet Næringslovforslaget færdigbehandlet. Dels har Venstre været uenigt indbyrdes, hvad de stillede Ændringsforslag vidner om, og hvad ogsaa Venstres Ordforers Udtalelser bærer Vidnesbyrd om, og dels kan jeg sige, at jeg meget hurtig under Udvalgsbehandlingen fik det bestemte Indtryk, at det ikke var muligt

sammen med Venstre overhovedet at faa Lovforslaget gennemført.

Anderledes har det konservative Folkeparti stillet sig, og det takker jeg de to Repræsentanter for dette Parti for. De har været behagelige Medarbejdere i det besværlige Arbejde, som det naturligvis maatte være at faa tilvejebragt Enighed om et saa vigtigt og saa omfattende Lovforslag som det, her er Tale om. Efter mange Aars Forløb er der nu Udsigt til at faa en ny Næringslov vedtaget og faa den vedtaget i en nogenlunde tilfredsstillende Skikkelse.

Jeg kunde naturligvis nok have ønsket, at vi paa visse Omraader var gaaet noget videre med Hensyn til at give Næringsfrihed, men der har jo været modsatte Opfattelser at tage Hensyn til, Meningerne har maattet bøjes sammen — saaledes er det jo som Regel her i Rigsdagen, naar særdeles omfattende Lovforslag behandles. Men efter Omstændighederne, alle Forhold tagne i Betragtning, synes jeg dog, Resultatet er saaledes, at man kan være det bekendt.

Nu var vi jo for øvrigt ogsaa kommet saa vidt i Forhandlingerne, at det egentlig var Rigsdagens Pligt at gøre Arbejdet færdigt eller lægge det til Side enten med den Begrundelse, at man ikke kunde blive enig, eller at der ingen Rimelighed var i overhovedet at vedtage et nyt Næringslovforslag. Det sidste tror jeg dog ikke man kunde være blevet enig om, og det vilde dog ogsaa være ejendommeligt, om man skulde være naaet til det Resultat, efter at Forholdet har ligget saaledes, at Rigsdagen oven i Købet meget højtideligt fik vedtaget, at en Kommission skulde nedsættes til Undredning af, hvorledes en ny Næringslov skulde være.

Jeg skal gøre nogle Bemærkninger til de forskellige Ændringsforslag, i hvert Fald til nogle af dem. Det første Ændringsforslag, der er Uenighed om, er Ændringsforslag Nr. 4 til § 3. Dette Ændringsforslag er ikke tiltraadt af Venstre. Efter dette Ændringsforslag opretholdes den ifølge Næringslovens § 4 gældende Regel, hvorefter Næringsbreve paa Handel og Haandværk indenfor samme Kommune kun kan forenes, dersom Ministeriet for Handel og Industri meddeler Tilladelse dertil.

Jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der ved Omtalen af dette Ændringsforslag sagde, at det var beklageligt, at der ikke var taget tilstrækkeligt Hensyn til Haandværket. Jeg forstaar ikke denne Bemærkning, for Forholdet er jo det, at det er ikke Handelens Interesse,