

[Christmas Møller.]

ikke for Landmanden nøjagtigt det samme som for andre?

Men Opgaven for det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal er jo at give os Besked om, at disse Forhold er af en saadan Karakter, at der er Grund til at lave et Apparat, som er af vidtgaende Omfang. Vil det ærede Medlem bestride, at der i mangfoldige Tilfælde kan være Aftaler, som har et fuldkommen hæderligt og rimeligt Formaål, og vil det ærede Medlem ikke være enig med mig i, at der overhovedet ikke i Henhold til denne Lov, han her anbefaler, kan foretages en eneste Foranstaltning overfor det Forhold? Og hvor blev i det ærede Medlems Spørgsmaal Trusterne og Kartellerne af, hvor var Trusterne og Kartellerne og lignende Sammenslutninger henne? Eller hvis vi tager andre Handelsomsætninger, hvis vi tager f. Eks. Handelen med Bøger, tror man saa ikke, at der er et Gode i ensartede Priser, tror man overhovedet, at den Handel kunde være paa den Standard, den er paa, uden at den havde ensartede Priser? Skal dette da ogsaa forbydes, skal det ogsaa være saaledes, at dette maa man vende sig imod? Paa en Række andre Omraader kunde nøjagtigt det samme nævnes.

Det ærede Medlem vil naturligvis ikke rette nogen Bebrejdelse mod Detailhandlerstanden, men blot i Almindelighed gøre sine Bemærkninger! Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gik videre og sagde: Nej, Detailhandlerne tjener ikke for meget, gør vi deres Indkomst op efter Statistisk Aar-bog, er denne Betragtning jo ogsaa rigtig, men der er utvivlsomt for mange af dem. Jeg har tidligere været inde paa den Betragtning, at der er for mange Detailhandlere. Jeg tror ikke, den er rigtig. Der er nøjagtigt det Antal Detailhandlere, som Publikum kræver. Men naar det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vilde sige: Nej, Detailhandlerstanden bør decimeres og decimeres flere Gange, saa melder der sig rigtig nok det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvor skal de paagældende saa søge hen, hvor vil det ærede Medlem skaffe de paagældende Arbejde? Understøttelse er han og jeg jo enige om, at vi ikke kan lade dem leve af, og det ærede Medlem konkluderede i, at det var tvivlsomt, om der kunde gøres nogen Indsats fra Statens Side. Det ærede Medlem gik videre og sagde, at det var meget ønskeligt at faa det Spørgsmaal klaret.

Det ærede Medlem beklagede, at han ikke havde haft sin Samtale med Bogtrykkerforeningens Formand, for man vilde udlægge det forkert, sagde det ærede Med-

lem, at han ikke svarede i Dag. Ja, man vil udlægge det paa den Maade, at det ærede Medlem har sagt, at dette Fag havde sine Prisaftaler i god Orden og hensynsløst følger dem, og det, at der i Dag er blevet erklæret fra kyndig Side, at de overhovedet ikke har nogen Prisaftale, vil enhver udlægge saaledes, som han finder rimeligt og naturligt. Derfor vil jeg ogsaa sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at naar han nu har haft denne længe ventede Samtale, var det maaske ogsaa rimeligt, om han gav en Redegørelse overfor dem, som han har angrebet saa haardt. Hvad angaar Aftaler, der træffes af en Forening, eller Aftaler, der træffes af Medlemmer indenfor en Forening, maa Retten til at træffe saadanne Aftaler være den samme indenfor det ene Erhverv som indenfor det andet.

Det, der bliver staaende som det bemærkelsesværdige fra denne Debat foreløbig, er dette, at Ordføreren for det Parti, som har skrevet den foreliggende Lov, som andre har maattet acceptere, fordi de ikke kunde faa noget andet, har overhovedet ikke givet et eneste Argument for det, der er indeholdt i denne Lov. Fra Medlemmernes Side, som vil stemme for denne Sag, har man overhovedet ikke besvaret, hvorledes Loven skulde forstaaes, og det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sluttede sin Tale med at sige, at det var meget ønskeligt at faa alle disse Spørgsmaal klaret, og at det i Virkeligheden var det, der skulde ske.

Jeg tror, man maa sige, at er der nogen Situation, hvor det høje Landsting maa benytte sin Ret til en dybtgaaende og ordentlig Undersøgelse af et Lovforslag, som er saa lidet forberedt som dette, som er saa lidet underbygget som dette, som opfattes saa forskelligt som dette, er det i et Tilfælde som dette.

Holstein: Det, der sker, hvis dette Lovforslag vedtages, er, at den overordentlige Kommission gøres til en stedsevarende Statsinstitution bestaaende af to Departementer, det ene Kontroludvalget med Efterforsknings-, Forundersøgelser- og Paatalemyndighed og det andet med Domsmyndighed til Afgørelse af Prisaftaler. Tidligere blev den overordentlige Kommission betragtet som et midlertidigt Onde under ekstraordinære Forhold. Nu gøres den til en permanent Statsinstitution. Jeg maa sige, at jeg kan for mit Vedkommende godt forstaa, at Socialdemokraterne var glade, da Venstre tilbød dem dette Forslag, og at de slog til med fuldt Haandtryk til et saadant Tilbud.