

[Holstein.]

(*Fraenkel*: Selvfølgelig!). Det er klart, men han omfattes ikke af Lovforslaget her, og jeg vil gerne spørge, hvad Aarsagen er til, at en Enkeltmands Forretning, selv om den har en monopollignende Karakter og er i Stand til at øve en bestemmende Indflydelse paa Prisen, ikke omfattes af § 1.

Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen i sin Fortolkning af Bestemmelsen om Truster, Karteller og lignende Sammenslutninger helt og holdent slutter sig til Professor Zeuthens Fortolkning, der er vedlagt som Bilag til Udvalgets Betænkning. Professor Zeuthen siger, at man i og for sig ogsaa godt kan tale om en Trust, hvor der har fundet en Fusion Sted, saaledes at der i Virkeligheden ikke mere er Tale om mere end et eneste Aktieselskab; saa er det en Trust. Men en Enkeltmand, Købmand Petersen eller Fabrikant Sørensen? Man kan ikke sige, at han er en Trust eller et Kartel eller en lignende Sammenslutning, ikke sprogligt i hvert Fald.

Dette om § 1, med Hensyn til, hvilke Virksomheder der efter Venstres Forslag skal omfattes af disse meget vidtgaende Bestemmelser mod Prisaftaler. Men saa kommer jeg til det, der er det nye og det allermost vidtgaende paa dette Omraade, som endnu er set, og som man vel overhovedet kan tænke sig. Det er Bestemmelserne i §§ 3, 4 og 5. Der staar, at det kontrollerende Udvalg, som i øvrigt i sin Funktion svarer til Kommissionen efter det Rode'ske Forslag om Tilsyn med visse Virksomheder, kan kræve alle Oplysninger, som det skønner nødvendige for, at det kan komme til Klarhed over, hvorvidt en Prisaftale af den i § 1 omhandlede Art har fundet Sted.

Jeg vil gerne spørge Venstres Ordfører: Hvorledes er denne Bestemmelse at forstaa? Har det paagældende Udvalg nøjagtigt samme Adgang, som den kontrollerende Kommission havde efter Lovforslaget om Tilsyn med visse Virksomheder, til at kræve Regnskabsbøger, Handelsbøger, den paagældende handelsmæssige eller fabrikationsmæssige Korrespondance og alle Oplysninger, forudsat at der ikke er Tale om tekniske Hemmeligheder? For saa vil det sige, at det er en inkvisitorisk Myndighed af lignende Art som den, Politimesteren har, naar han skrider ind mod Plum'ske Crown Butter og lignende Selskaber f. Eks. Man formoder, at der er begaaet noget kriminelt, og man giver dette Udvalg en politimæssig Beføjelse, Inkvisitionsbeføjelse i videst mulig Udstrækning. Nu har vi ikke længere det

inkvisitoriske System i Retsplejen, men der er noget, der hedder Forundersøgelse, politimæssig Forundersøgelse, og den udøves her ubegrænset. Den eneste Begrænsning her er Bestemmelsen om, at man ikke maa røbe tekniske Hemmeligheder, men ellers uhindret Posekigeri. Ja, dette er et mildt Udtryk om det, som dette Udvalg har Kompetence og Adkomst til at foretage.

Jeg husker fra Karikaturbladene fra gamle Dage Billeder med Underskrift: Sylow kommer. Det var en Forhørsdommer, den Gang vi havde Inkquisition, som gik saa forfærdelig skarpt til Værks i Anledning af Ildebrande paa Landet og formodede Brandstiftelser.

Formanden: Det ligger noget udenfor dette Spørgsmaal. Jeg maa henstille til det ærede Medlem at holde sig noget mere til den foreliggende Sag.

Holstein: Her vil de paagældende erhvervsdrivende komme til at sige: Udvalget kommer, Udvalget kommer. Naar saa Udvalget er kommet og har undersøgt, som det skønner det hensigtsmæssigt at skride ind, hvad saa? Ja, saa behøver der slet ikke efter Lovens Ord at blive Tale om nogen Henvendelse eller Underretning fra det paagældende Udvalg til den Trust eller trustlignende Virksomhed eller lignende Sammenslutning, hvis Forhold det har undersøgt. Der kan direkte anlægges Sag ved Domstolene, hvis man mener, at der er noget, som er utilbørligt efter Loven. Der staar udtrykkelig i sidste Stykke, at finder Udvalget efter foretagen Undersøgelse, at Prisaftalen tilsigter utilbørlig Prisdannelse eller Hævdelse af denne ved utilbørlige Foranstaltninger — dér har vi igen den Modsigelse, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paatalte før — skal Udvalget indanke Spørgsmaalet, skal — ikke har Lov til, men skal — Udvalget indanke Spørgsmaalet herom for Domstolene. Altsaa, saa gaar det uden videre til Domstolene, de paagældende aner ikke, om de har foretaget sig noget efter Loven utilbørligt eller ikke, stiftet Prisaftaler, som er utilbørlige eller ikke, for de kender den gældende Ret paa det erhvervsøkonomiske Omraade, den ved de Besked med, de kender Aftale-Loven m. v., som det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen læste op.

Men hvis det kun er Meningen, at der skal anlægges Sag af Udvalget og fældes Dom af Domstolene, naar der er begaaet noget, som er utilbørligt efter den i Øjeblikket gældende Ret, Aftaleloven o. s. v.