

[Madsen-Mygdal.]

Den højtærede Landbrugsminister siger, at der efter hans Forslag var større Sikkerhed, for han satte Laanet efter Ejendomsskylden. Ja, vi sætter det jo egentlig ogsaa efter Ejendomsskylden. (*Landbrugsministeren* [Bording]: Nej!) Jo, for saa vidt Ejendomsskylden er Udtryk for Værdien i Handel og Vandel, hvad den jo er i adskillige Egne, f. Eks. paa Sjælland, men i Vestjylland og paa Bornholm er Ejendomsskylden jo nede paa $\frac{2}{3}$ af Værdien i Handel og Vandel. En saadan Bestemmelse om Laan til 25 pCt. af Ejendomsskylden vilde derfor betyde, at der visse Steder kunde opnaas Akkord, fordi Ejendommene har en høj Ejendomsskyldværdi, men paa Bornholm f. Eks. vilde man ikke kunne opnaa Akkord paa Grund af den lave Ejendomsskyldværdi. Alle ved jo, at Ejendommene er meget mere værd, ingen vil jo nedskrive deres Gæld efter en Ejendomsskyldvurdering, der ikke tager Hensyn til Værdien i Handel og Vandel. Ellers havde jeg saamænd ikke noget imod at bruge Ejendomsskyldværdien; i det første Forslag, jeg havde skrevet, havde jeg den med, men da jeg havde overvejet det nærmere, sagde jeg til mig selv: Nej, det kan vi ikke gøre, fordi Ejendomsskyldvurderingerne er saa uensartede i de forskellige Amter; vi er jo ved vore Ejendomsskyldvurderinger desværre ikke naaet til det, der var Formaalet, nemlig Ensartethed.

Jeg skal saa sluttelig til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, der stillede et Par Spørgsmaal til mig, sige, at det første Spørgsmaal: hvorvidt man vil gaa videre, besvarede det ærede Medlem ved at oplæse et Citat af mig fra for 3 Aar siden, og denne Udtalelse kan jeg ganske staa ved. Der har det ærede Medlem altsaa Svaret. Det andet Spørgsmaal drejede sig om, hvordan disse Udvalg skulde lønnes. Jeg indrømmer, det staaer ikke i Lovforslaget, men hvis det er saa vigtigt for det ærede Medlem at faa indført en Bestemmelse herom, kan vi ind sætte det i Lovforslaget. Jeg var gaaet ud fra, at disse Udvalg skulde lønnes som andre Udvalg, der administrerer paa Statens Vegne, f. Eks. Udstyknings-Amtskommissionerne og lignende; men hvis dette Spørgsmaal er af Betydning for det ærede Medlem, overlader jeg ganske til det ærede Medlem at træffe Bestemmelse, og det er meget sandsynligt, at jeg kan støtte ham i det Forslag, han i saa Henseende maatte stille.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde, at jeg gennem mit Citat havde faaet besvaret, hvorvidt det ærede Medlem vilde gaa videre, naar de første 10 Mill. Kr. var opbrugt. Jeg forstaaer det ærede Medlems tidligere Udtalelse saaledes, at naar de 10 Mill. Kr. er opbrugt, og der takket være en Rentabilitetskrise, som er fremkommet ved et jordskælvagtigt Prisfald, atter er blevet en hel Mængde Landbrugere nødstedt, Landbrugere, hvis Gældsforpligtelser gaar langt ud over Ejendomsværdien, er det ærede Medlem villig til yderligere at stille 10 Mill. Kr. til Raadighed. Det vil altsaa sige, at hvis denne Rentabilitetskrise, som det ærede Medlem og jeg er enige om, at det i Virkeligheden er, fortsættes, kan vi i en uoverskuelig Fremtid Gang paa Gang vente Forslag om, at der skal stilles 10 Mill. Kr. til Raadighed til Opnaaelse af Akkord.

Naar det ærede Medlem siger, at det er en Rentabilitetskrise, som er fremkaldt ved et Prisfald af jordskælvagtig Karakter, og at selv om man kun skylder 50 pCt. af Ejendomsværdierne, er det alligevel en Rentabilitetskrise, hvor kan det ærede Medlem saa forsvare at udlaane Statskassemidler uden anden Sikkerhed end den, der ligger i en Gældsforpligtelse af op til 100 pCt. af Ejendomsværdierne og derudover 8 pCt., som Staten har laant? Det forekommer mig rigtignok, at man har Lov til at sige om et Forslag af den Art, at det i økonomisk Henseende er løst underbygget. Hvis Krisen varer ved, vil der ingen Ende blive paa de Midler, den danske Stat skal stille til Raadighed.

Ud fra disse Betragtninger kan jeg ikke sige andet end, at de Svar, det ærede Medlem har givet mig, ikke befordrer min Opfattelse af, at det er muligt at faa noget sundt ud af dette Lovforslag. Men det er jo muligt, at der kan foretages Ændringer i Forslaget; vi vil da komme ind paa en saadan Sikkerhedsstillelse, som fandtes i det ærede Medlems første Lovforslag om Akkord for Landbruget. Men saa vil Pengene heller ikke blive brugt; for der er ingen, der vil løbe Risikoen.

Formanden: Ordføreren for Forslagsstillerne har Ordet for en kort Bemærkning.