

[A. C. D. Petersen.]

Disse kloge og velvalgte Ord, som daværende Landbrugsminister Madsen-Mygdal i sin Tid udtalte, vil jeg bede det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal i Dag overtænke. Spørgsmaalet er: Hvor kan vi standse? Naar de 10 Mill. Kr. er brugt, staar vi saa ikke med en moralsk Forpligtelse til at stille andre 10 Mill. Kr. til Raadighed? Maa vi ikke kræve en vis Sikkerhed for Udlaanet af disse Penge af Statskassen? Vi er sat til at varetage Statskassens Interesser, og hvis vi ikke gør det, er der ingen, der gør det. Forslaget her gaar netop ud paa at stille til Raadighed 10 Mill. Kr. til Udlaan direkte af Statskassen uden at kræve nogen Sikkerhed.

Og det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen, der var Ordfører for Partiet Venstre, udtalte — Sp. 5413 —:

„De to Ting, der ligger til Grund for disse Forslag: Tvangsnedskrivning af Gælden — ligesom ogsaa Socialdemokraterne foreslaar det — og Udlaan uden nogen virkelig Sikkerhed, er to principielle Spørgsmaal, hvis Betydning jeg mener, det er meget vigtigt, at vi bliver klar over. Ligesom jeg advarede mod en Tvangsnedskrivning af Gælden, vil jeg meget bestemt advare mod at komme ind paa en Lovgivning, der i Virkeligheden betyder, at Staten udlaaner Penge, uden at den har nogen nævneværdig Sikkerhed for dem.“

Det var Partiet Venstres Anskuelse af Forholdet den Gang. Nu synes denne Anskuelse i høj Grad at have ændret sig. Derfor kan jeg kun udtale min Tilfredshed med, at jeg denne Gang ligesom hin Gang staar sammen med den ansvarlige Minister for at varetage Statskassens Interesser overfor et uansvarligt Oppositionsparti, der misbruger sin Stilling til at søge Pengene øst ud af Statskassen paa en saadan Maade, at man vil give Laan helt op til 100 pCt. af Ejendomsværdien, alt, Løsøre og Ejendommens Værdi, taget med i Betragtning, medens man selv erkender, at det er ikke en Gældskrise, men en Rentabilitetskrise, saaledes at selv med en Gæld paa 50 pCt. vilde der endda være en Krise.

Naar det er Forholdet, at der er Krise, naar der er 50 pCt. Gæld i Ejendommen, forstaar jeg ikke, hvorledes det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal kan mene, at naar der er 100 pCt. Gæld, skulde vedkommende Besidder dog have Mulighed for at hjælpes ved denne Foranstaltning, hvis den overhovedet har nogen Værdi.

Det er dette, jeg har ønsket en Forklaring paa, og vil det ærede Medlem ikke forklare os dette, maa det ærede Medlem jo afvente de Undersøgelser, der vil blive foretaget i det Udvalg, der vil blive nedsat.

Jeg skal tilsige det ærede Medlem min og mit Partis velvillige Behandling, baade til Undersøgelse og til Klarlægning af Sagen i dette Udvalg, og jeg vil haabe, at det ærede Medlem vil tilsige os en lignende Velvillie overfor det Forslag, vi har stillet i Landstinget om Amtsskatternes rette Fordeling, og de Forslag om Skatteenedsættelser, vi har forelagt i Folketinget. Hvis det ærede Medlem vilde være lige saa velvillig overfor vore Forslag, som vi ønsker at være overfor det ærede Medlems Forslag, er det muligt, at man gennem disse Forslag med de Ændringer, som hver især maatte finde nødvendige, kunde komme til Forstaaelse og faa vedtaget Love til Gavn for Landbruget, som jeg tror, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal gerne vil være med til at hjælpe.

Jeg skal slutte med at sige, at naar det ærede Medlem beklager sig over, at hver Gang jeg tager Ordet her fra Talerstolen om Landbrugskrisen og Foranstaltninger derimod, taler jeg om handelspolitiske Foranstaltninger, kunde jeg derpaa svare, at hver Gang det ærede Medlem tager Ordet her fra denne Talerstol for at gøre en Indsats mod Landbrugskrisen, taler han om Laan, som i Virkeligheden er fingerede Tilskud, og om Tilpasning. Men hvad Tilpasning er, har vi aldrig faaet Forklaring paa. Det overlader han til den højtærede Regering at faa klaret. Men hvis det ærede Medlem ikke vil forklare, hvad hans Forslag gaar ud paa, er det umuligt at faa den Medhjælp, som er nødvendig for at faa en Lov ud af Lovforslaget.

Med disse Ord skal jeg anbefale Udvalg til Sagens Prøvelse. Vi skal der være velvillige i vor Medvirkning og haaber paa Velvillie til Gengæld, naar det ærede Medlem tager Del i Forhandlingerne om de Forslag, vi har forelagt.

Holdgaard: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen fremsatte bl. a. en Udtalelse, der vidner om, at han udvikler sig til at blive meget ømtaalig. Det ærede Medlem kan ikke taale, at man taler om hans Partis Fortid; han betegner det som Smaapolitik, at vi beskæftiger os med hans Partis Fortid, og den ligger dog kun tre Aar tilbage i Tiden. Jeg kan ikke ind-