

[Finansministeren.]

som jo tidligere, ogsaa op til vore Dage, har været kendt i Ministerierne, det vil sige man trak dem paa Finansministeriet i Mellemregning. Efterhaanden som man har faaet Pengene ud af Diskontobanken, har man saa betalt Mellemregningsbeløbet tilbage, men der staar i dette Øjeblik et Restbeløb, som formentlig vil blive tabt, paa ca. 115 000 Kr., og det er det, der nu foreslaas bevilget; thi den Slags maa ud af Verden, vi kan ikke blive ved at have saadanne Beløb staaende i Mellemregning mellem Ministerierne.

Jeg gaar derefter over til Krigsministeriets Budget, og her er en Mindreudgift paa 259 000 Kr., medens der for Marineministeriet er en Merudgift paa 726 000 Kr.; for Finansministeriet er der endelig en Merudgift paa 256 000 Kr. For Finansministeriets Vedkommende skyldes det en Mængde mindre Konti indenfor det meget store Administrationsapparat, som findes der, og der er ikke særlig Grund til at fremhæve enkelte Beløb. For Krigsministeriets Vedkommende vil jeg gerne sige, at Nedgangen her for en Dels Vedkommende kun er af formel Art, idet det skyldes en Forandring af Forrentningsbeløbet. Forrentningen af Krigsministeriets Aktiver bliver nedsat med 180 000 Kr., og det er klart, at saa bliver ogsaa Indtægten paa § 3 180 000 Kr. mindre, saa det er kun en Postering. Denne Nedgang af Forrentningen skyldes forskellige Omvurderinger indenfor Ministeriet, hvorved Aktivmassen bliver mindre. Der er ikke noget at gøre ved det i Øjeblikket, det er rigtigt og ret, at det sker, men jeg maa sige, jeg spekulerer noget paa, om ikke der bør indføres, eller rettere sagt, jeg mener, der bør indføres en saadan Ordning, at der ikke i Aarets Løb kan foretages Omvurderinger, som kan paavirke Forrentningskontoen. Det er et Spørgsmaal, som jeg forhandler med Statsregnskabsraadet om, og jeg haaber, at der maa komme et Resultat, som gør, at den Slags Forandringer paa Budgetterne ikke bliver nødvendige i Fremtiden.

Men der har ogsaa indenfor Krigsministeriet været Besparelser af reel Art, og det skyldes naturligvis, at Krigsministeriet har Udgiftskonti, der paa mange Maader paavirkes af Prisniveauet. Der er paa Transport en Nedgang i Udgiften paa ca. 154 000 Kr., og paa Kostforplejningen er der en Nedgang paa ca. 45 000 Kr. Det sidste Tal er nu ikke overvældende stort, og det burde efter min Mening have været større, men naar det ikke er blevet det, skyldes det, at Krigsministeriet

først har taget Hensyn til Pristallets Nedgang fra 1. Januar i Aar. Altsaa, i de tre første Kvartaler af Aaret har man beregnet de samme Beløb til Kost for Soldater som tidligere, nemlig 1 Kr. 10 Ø. pr. Kostportion, og man har fra 1. Januar i Aar nedsat det til 1 Kr. Jeg maa sige, det er et lidt sent Tidspunkt, man har gjort det paa; man burde efter min Mening have gjort det tidligere, men det er der ikke noget at gøre ved, og derfor bliver Kostforplejningsbesparelsen ikke saa stor, som den burde være blevet, hvis man i rette Tid havde taget Hensyn til Prisnedgangen.

For Marineministeriets Vedkommende er Udgiftsførelsen som foran nævnt 726 000 Kr. Deraf andrager Bygning af Torpedobaade 250 000 Kr. Det er en Udgift, som er flyttet over til indeværende Finansaar fra det kommende Finansaar, idet man paa Orlogsværftet ikke kunde bruge hele den Sum, som var bevilget til Bygning af et Skib til Kongen, og derfor kom der fra Orlogsværftet Forespørgsel, om man ikke kunde foretage en Forskydning af disse to Bevillinger, saaledes at Bevillingen til Kongeskibet blev udskudt til næste Finansaar, medens man fik Lov til at trække Bevillingen til nye Torpedobaade over til indeværende Finansaar. Det har Finansudvalget ment var rimeligt, og derfor kommer der her en Førelse af Udgifterne, som vil modsvares af en Nedsættelse i det kommende Finansaar.

Endvidere er der en Udgift under Marineministeriet paa noget over 100 000 Kr. til Reparation af en Undervandsbaad, der har været udsat for en Eksplosion, og som der derfor maa ofres Penge paa.

Dernæst er der paa Marineministeriets Konto en Udgift til Restaurering af Holmens Kirke paa 256 000 Kr. Det kunde jo nok synes at være et stort Beløb at anvende dertil, og det er det sikkert ogsaa, men det er naturligvis umuligt for udenforstaaende at kontrolere, hvad der sker.

Jeg vilde nu egentlig være mere rolig ved saadan en Udgifts Størrelse, hvis ikke den laa under Marineministeriet, og jeg benytter Lejligheden til her at stille det Spørgsmaal, ikke specielt til dette Ting, men til Rigsdagen som Helhed, om der egentlig er nogen Mening i, at Kirker ligger under Marineministeriet. Jeg vilde anse det for naturligt, at Kirker laa under det Ministerium, hvor disse Ting hører hjemme, og at Marineministeriet beskæftigede sig med det, der vedrører marinemilitære Forhold. Jeg kunde godt tænke mig, at man