

[Landbrugsministeren.]

heller ikke nødvendigt, at man har en Bestemmelse om Tidsbegrænsning, for saa undlader man selvfølgelig at foretage Bekæmpelse, naar der ingen Oksebremselarver er, og hvis de efter nogle Aars Forløb skulde vise sig at komme igen, har man efter Loven Bemyndigelse til at genoptage Bekæmpelsen. Jeg skal derfor anbefale det høje Ting at tage Lovforslaget, som det foreligger, ogsaa med disse Ændringer fra den tidligere Lov.

Der er endvidere i Landstinget indført en mindre Ændring i § 3, 2det Stykke, en Ændring i en Bestemmelse, som var indført i Forslaget, og som gik ud paa, at Kommunerne kunde paalægge de Kreaturholdere, i hvis Besætninger der ved Eftersyn maatte forefindes Dyr med Oksebremselarver, at betale noget mere til Udryddelsen end de Kreaturholdere, hvis Besætninger ikke har Oksebremselarver. Den Bemyndigelse, som i Lovforslaget var givet Kommunalraadet til at paalægge disse Kreaturholdere en større Afgift end de andre, er indskrænket ved den Bestemmelse, som er blevet indført i Landstinget. Men det er jo en Bemyndigelse, Kommunalraadene faar her, og om den er større eller mindre, er ikke afgørende for Lovforslaget. Jeg mener, det er en Forringelse, men selv med denne Forringelse bør Lovforslaget efter min Mening fremmes hurtigst muligt, og jeg skal derfor anbefale det til en hurtig og velvillig Behandling i det høje Folketing.

Viggo Hansen: Det foreliggende Lovforslag kommer jo ovre fra det andet høje Ting, hvor det har været Genstand for en ret indgaaende Forhandling og ogsaa er undergaaet Ændringer. Jeg har ikke noget væsentligt at indvende mod Lovforslaget. Den gældende Lov har, som ogsaa fremhævet af den højtærede Minister, virket udmærket efter sit Formaal, og der er jo mange Egne, der allerede er helt befriet for den Plage, som Oksebremselarven har været. Vi for vort Vedkommende kan i det store og hele tiltræde Lovforslaget, dog mener vi, at § 2, hvorefter man kan frigøre sig ved en Dylægeattest for at deltage i Udgifter ved det Eftersyn, som effektueres, er en lovlig kostbar Fremgangsmaade. Den Bestemmelse, som er indsat i Landstinget,

§ 3, og som den højtærede Minister ikke var særlig begejstret for, saa vidt jeg kunde forstaa paa hans Udtalelser, kunde vi fra vor Side nok tiltræde, men vi mener, at der er enkelte andre Ting, der ogsaa er Grund til at tale om, og derfor ønsker vi Lovforslaget underkastet en ganske kort Udvalgsbehandling. Det er ikke for at sinke Sagen, vi er rede til en velvillig Behandling i Udvalget, men vi ønsker, som sagt, en ganske kort Udvalgsbehandling af Lovforslaget.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har ikke noget mod en Udvalgsbehandling, jeg vil kun bede om, at den bliver saa kort, at Lovforslaget kan blive vedtaget saa betids, at Bekæmpelsen af Oksebremselarven ogsaa i dette Foraar kan blive udført tilfredsstillende. Angaaende den Forringelse, der er sket i Landstinget, vil jeg sige, at jeg meget vil advare mod, at man her stemmer denne Ændring ud. Det var, saa vidt jeg ved, først og fremmest det konservative Folkeparti, som ønskede denne Ændring, og hvis Lovforslaget undergaaer Ændring her i Folketinget, er jeg bange for, det vil blive vanskeligt at faa det gennemført betids i Landstinget. Jeg vil derfor meget advare mod, at man her gaar til at ændre Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Viggo Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ligbrænding har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 13. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden: