

[Jens Sørensen (Smørum).]

jeg har med Grundvurderingen at gøre, har man i Sogneraadene i alle de Kommuner, hvor der finder Udstykning Sted, og Jorden derfor stiger noget i Pris, vedtaget, endda vist enstemmigt, at benytte Bestemmelsen i Loven af 31. Marts 1926, vel sagtens ud fra Ønsket om, at man vilde have noget af Prisstigningen ind i Kommunekasserne. Men efter det praktiske Kendskab, jeg har til Forholdene derude, tror jeg ikke, man skal gøre sig ret meget Haab om at faa mange Penge i Kommunekasserne efter den Bestemmelse. Jeg skal nævne et Eksempel. Der ligger i Smørum Herreds Vurderingskreds i en Stationsby en Bondegaard, hvorfra man har solgt Byggegrunde for 150 000 Kr., og det tilbageværende Areal er nu flere Gange det Beløb værd, som Ejendommen kostede før Udstykningens Begyndelse. Denne Ejendoms Grundværdi blev ved Vurderingen i 1927 forhøjet fra 125 000 til 141 000 Kr. Det er en Stigning paa 16 000 Kr., men naar der skal fradrages 15 pCt. af de 141 000 Kr., vil det sige, at man for denne Grund, af hvilken der er frasolgt Byggegrunde for 150 000 Kr., ikke vil komme til at betale en eneste rød Øre Grundværdistigningsskyld. Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) nævnte ogsaa, at for en Ejendom vil der, selv om den staar til 600 000 Kr. i Grundskyld, og denne er blevet forhøjet til 700 000 Kr., ikke blive at betale en eneste Øre i Værdistigningsafgift. Jeg synes, at Partiet Venstres Stilling til dette Spørgsmaal er i daarlig Overensstemmelse med den Udtalelse i Venstres Program af 25. September 1909, hvori det hedder: „Grundværdibeskatning til Stat og Kommune bør særlig tilstræbes, hvor offentlige Foretagender har frembragt en Stigning af Grundværdien.“ Denne Udtalelse i Venstres Program synes jeg er Udtryk for en sund og retfærdig Bedømmelse af Forholdene, den maa nemlig være Udtryk for den Tanke, at den Stigning af Jordværdien, som ikke skyldes Enkeltmands Arbejde eller Kapitalanbringelse, men skabes af Folket i Fællesskab, skal komme ikke Grundejerne, men Samfundet til gode. Men det er ikke meget bevendt, at Venstre i sit Program kan give Udtryk for en sund og retfærdig Tankegang, naar man i Rigsdagen, naar det gælder om at tage Stilling til det foreliggende Lovforslag, ingen som helst Villie har til at fremme det, man har skrevet i sit Program. Naar det er sagt, at der ikke finder nogen Stigning Sted af Jordværdien, kunde jeg have Lyst til at

nævne et Par Tal, som viser, hvilken Stigning der er sket i Hovedstaden og dens nærmeste Omegn. I Perioden fra 1916 til 1927 er Grundværdien i Hovedstaden steget med 469,2 Mill. Kr., i Frederiksberg med 26,2, i Gentofte med 62,7, i Gladsaxe med 15,3, i Lyngby-Taarbæk med 12, 2, i Søllerød med 9,1, i Taarnby med 9,3 og i Hvidovre med 6 Mill. Kr. Det viser, at der er sket en meget betydelig Stigning af Jordværdien, og denne Stigning finder kun Sted, fordi Befolkningen vokser og kræver Byggeplads, og fordi der foretages forskellige Foranstaltninger af Samfundet, forskellige Vej-anlæg og lignende, som giver Jorden øget Værdi til Bebyggelse. Den nye Vej fra København til Køge, som der har været talt om flere Gange i Forbindelse med dette Lovforslag, er et godt Eksempel i saa Henseende. Der er jo allerede gaaet ret stærkt Spekulation i Jordarealerne, som ligger langs Køgebugt, hvor den nye Amtsvej vil blive anlagt. Jeg har set Eksempler paa, at Jord, som var vurderet til 2 000 Kr. pr. Td. Land, er blevet solgt til 14 000 Kr. pr. Td. Land. Nu siger Ordføreren for det konservative Folkeparti, at Regeringspartierne med dette Lovforslag ønsker at vælte nye Skattebyrder over paa Befolkningen. Ja, de Skattebyrder, som der bliver Tale om at bære, er af en saadan Art, at de vil blive lette at bære, for tænker man sig, at man var saa heldig at eje nogle Arealer langs Køge Bugt, og de steg til den dobbelte eller tredobbelte Pris, fordi denne Vej blev anlagt, og der saa, efter at dette Forslag var ophøjet til Lov, skulde svares 4½ pCt. af Halvdelen af Værdistigningen, medens man fik Lov til at putte den anden Halvdel i sin egen Lomme, saa vilde Afgiften jo være af den Slags Byrder, som det blev meget let at bære. Men for Resten er der ingen Grund til at undres over det konservative Folkepartis Stilling til dette Lovforslag. Den er i god Overensstemmelse med Partiets Fortid, for det har altid værnet de private Grundspekulanters Interesser. Jeg synes, at der, henset til Partiet Venstres Fortid, er mere Grund til at undres over, at dette Parti vil være med til at bremse dette Lovforslag. Her i Folketinget kan vi undvære deres Stemmer, og hvis man vil misbruge sin Magt i det andet høje Ting til at stemme Lovforslaget ned, mener jeg, det bliver værst for Partiet selv. Jeg tror, jeg kender saa meget til de Smaakaarsfolk, som støtter Partiet Venstre, at jeg kan sige, at de ikke vil vedblive at finde sig i den Stilling, Venstre har taget her i Rigsdagen, ved i den Grad at misbruge sin Magt i Landstinget. At der i Væl-