

[Christmas Møller.]

at det forhandlede ved tredje Behandling af Finansloven, saa vidt jeg husker, i Sommeren 1927, da vi havde den lange Rigsdagssamling? Var den højtærede Forsvarsminister ikke Medlem af Finansudvalget den Gang? (*Forsvarsministeren* [L. Rasmussen]: Jo!) Ja, det mente jeg nok. Og kan den højtærede Forsvarsminister ikke huske, at der blev stillet Ændringsforslag til Marineministeriets Budget? Og kan den højtærede Minister heller ikke huske, at i 1928, da man heller ikke var tilfreds, blev der ogsaa stillet Ændringsforslag til Marineministeriets Budget.

Ganske vist var det i 1927 og 1928 ikke saa betydningsfulde Ændringsforslag, som vi i og for sig kunde have ønsket. Men hele den Debat viser, at vi i 1927 og 1928 op til 1929 sagde, fordi man netop ikke kunde gøre sligt pludseligt: Vi maa have hele dette Forhold i Orden. Saa kommer den højtærede Forsvarsminister — jeg ved ikke, om det beror paa slette Intentioner hos ham selv eller paa, at han er blevet galt underrettet — og siger, at vi pludselig kom i Tanker om et eller andet i Foraaret 1929. Forholdet er lige det modsatte, at vi efter lang Forberedelse just sagde, at man ikke kunde blive ved med paa den Maade at sabotere Flaadebevillingerne.

Hvis den højtærede Forsvarsminister havde fulgt med i Debatterne her i Tinget, vilde han vide, at saaledes er Sagen. Men da jeg forstaar, at han har haft saa meget at gøre, at han altsaa ikke har faaet Tid hertil, fordi han vil skulde varetage det Embede, han har, vil jeg sige, at jeg har nu benyttet Eftermiddagen, da Toget Kl. 2,20 jo er gaaet, til at sige den højtærede Forsvarsminister, hvorledes det forholder sig. Derfor kan jeg vel gaa ud fra, at den højtærede Minister ikke mer vil komme med saadanne urigtige Betragtninger.

Den højtærede Forsvarsminister kom i øvrigt med en ganske interessant Oplysning. Han sagde, at han stod paa ganske det samme Stade som i Efteraaret 1930, og at de Ændringsforslag, som vilde komme fra Regeringen til Regeringens Lovforslag, viste, at Stillingen for Regeringens Vedkommende var nøjagtigt den samme med Hensyn til Nedrustnings- eller Af-rustningsforslaget.

Dette tør vel ikke siges at være nogen egentlig Nyhed. Parter plejer altid at gaa fra hinanden hver især hævde, at de staar paa nøjagtigt det samme Stade som før, saa dette interesserer mig ikke saa meget. Men saa tilføjede den højtærede

Forsvarsminister, at han kunde saamænd ogsaa godt sige, at de Forhandlinger, der havde været ført, var gaaet ud paa, at man søgte at finde større Tilslutning til Forslaget.

Dette er i Virkeligheden noget nyt, at man søgte at finde større Tilslutning til Forslaget. Jeg tror, jeg har Lov til at sige, at det er egentlig ikke den Forklaring, vi har læst i „Roskilde Dagblad“, at det, der har været forhandlet om mellem de to ærede Partier, Regeringspartierne paa den ene Side og Venstre paa den anden Side, har kun været dette at finde større Tilslutning til Forslaget, det Forslag, som er ganske det samme som i Efteraaret 1930.

Derfor synes jeg virkelig, at man maa til at sige, at det dog er rimeligt og naturligt, at man giver Offentligheden Besked. Er Sandheden den, at Forsvarsministeren har Ret, at det eneste, man har forhandlet om, er dette, at finde større Tilslutning til Nedrustningsforslaget?

Jeg husker en Artikel, utvivlsomt skrevet af det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen, som med stor Forargelse vender sig imod, hvis jeg ikke husker fejl, det ærede Medlem Hr. Drachmann: Hvad ved det ærede Medlem Hr. Drachmann om, hvad vi har siddet og forhandlet om med Hensyn til Nedrustning og alle disse Ting? Stor Forargelse i „Roskilde Dagblad“, og naar den er stor, saa er den ogsaa kæmpe-mæssig.

Nu kommer den højtærede Forsvarsminister her i Dag og siger, at det, man har forhandlet om, det er at finde større Tilslutning til Forslaget. Hvis der ikke bliver givet anden Besked, maa det være den Besked, man foreløbig har at gaa ud fra, og saa tror jeg alligevel, Tidspunktet nærmer sig, hvor det maa være naturligt for alle Parter i denne Sag at give Offentligheden Besked om, hvad det er, man har forhandlet om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holger Kristiansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Kristiansen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at der i 1922 fandt en betydelig Nedskæring Sted. Ja, det har vi hørt før. Det er jo ikke min Opgave at rejse nogen Debat her ved denne Lejlighed, og derfor skal jeg ikke komme ind paa, hvorvidt der fandt en saadan Nedskæring Sted. I Sammenligning med, hvad der er Tale om, naar man nu taler om Ned-