

[A. C. D. Petersen.]

Ministeren ingen Bemyndigelse til at forbyde disse Mennesker Videresalg, der kan kun være Tale om at rette en Henstilling, og jeg gaar ud fra, at de fleste lovlydige Borgere vil følge en saadan, hvis de ikke udsættes for alt for store Tab, men jeg synes, at det maatte være nok saa behageligt for den højtærede Minister, hvis det virkelige betyder noget med Smittespredningen, at de paagældende faar en passende Erstatning, saaledes at de allerede paa nærværende Tidspunkt, før Loven træder i Kraft, kan unnlade eventuelt at sprede Smitten ved at sælge Dyrene. Senere, naar Loven er vedtaget, kan Ministeren saa meddele de paagældende, hvad Loven gaar ud paa, saaledes at de ved, hvad de har at rette sig efter; det er urimeligt, at Privatpersoner, som i Tillid til Landets gældende Lovgivning anlægger en saadan Erhvervsvirksomhed, paa Grund af en pludselig opstaaet Interesse for Lovgivning paa det paagældende Omraade skal være udsat for store Tab, og derfor er det rimeligt, at Ministeren tilsiger de paagældende en rimelig Erstatningsbetaling.

Landbrugsministeren (Bording): Det er en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen tror, at det Lovforslag, der foreligger til Behandling, er en Lovgivning paa et nyt Omraade, det er kun en Udvidelse af gældende tilsvarende Love angaaende Husdyrene; jeg synes derfor ikke, det er nødvendigt at have nogen Tidsbegrænsning, men, som jeg udtalte før, er dette afgørende, er jeg villig til mellem anden og tredie Behandling at tale om et saadant Ændringsforslag.

Angaaende det sidste Spørgsmaal vil jeg gøre opmærksom paa, at Lovforslaget er fremsat ikke alene af Hensyn til en eventuel Fare for Smittespredning, men ogsaa af Hensyn til, at Oprettelsen af saadanne Dyrefarme eller Pelsfarme kan give Anledning til Ødelæggelser i stort Omfang af bestaaende Erhvervsvirksomheder. Jeg gentager, at det, det gælder om, er at faa foretaget Foranstaltninger, som hindrer saadanne Ødelæggelser, uden at Statskassen lider Tab ved det; om Staten muligvis i enkelte Tilfælde kommer til at lide Tab, kan jeg ikke sige, saa maa man tage Konsekvensen, men det, det først og fremmest kommer an paa, er, at Statskassen ikke kommer til at betale, og derfor vil jeg anmode om, at man vedtager Lovforslaget, saaledes at Staten bliver fri for saadanne Tab.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg anerkender naturligtvis den højtærede Ministers Omhu for, at Statskassen ikke kommer til at lide noget Tab, men naar man træffer saadanne almindelige Foranstaltninger, som skal være Værneforanstaltninger for meget vide Kredse af Befolkningen, maa det dog være den højtærede Ministers første Interesse ikke at paaføre Enkeltpersoner Tab, Statskassen vil i Almindelighed bedre kunde bære et lille Tab, end Enkeltpersoner kan.

Landbrugsministeren (Bording): Det er umuligt at gennemføre det foreliggende Lovforslag, hvis man ikke vil gaa med til at formindske eventuel Fortjeneste for enkelte Borgere, hele Forbudsbestemmelsen gaar netop ud paa at hindre en erhvervsdrivende i at faa en Fortjeneste, som han vil kunne faa, hvis vi ikke faar Loven.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Købstadkommunernes Styrelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1458; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 381).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Der er til Lovforslaget stillet 34 Ændringsforslag, de fleste er stillet af hele Udvalget eller af et Flertal, og jeg skal tillade mig kort at motivere disse.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 er væsentlig af redaktionel Art; det er stillet for at tydeliggøre, at Jord, der ejes af en Kommune, ikke af den Grund kommer til at høre under Kommunens Omraade, hvis den er beliggende i en anden Kommune. Dette var ogsaa Meningen med Lovforslagets oprindelige Bestemmelse, men der har i