

[Elgaard.]

Amt 4,81 og alle andre Amter 6,5 pCt. Jeg gaar derefter til Aarene 1910—1924. Der er Elevernes Hjemstavn opgjort stiftsvis, og en Del af Aalborg Amt er gaaet ind under Viborg Stift. Viborg Stift er da rykket i Spidsen med 39,92 pCt., Aalborg Stift har leveret 38,41, Aarhus Stift 11,24, Ribe Stift 7,09 og andre Stifter 3,35 pCt. Endelig har i de sidste Aar fra 1925 til 1930 Aalborg Amt leveret 103 Elever, det vil sige 36,4 pCt., Hjørring Amt 60 Elever, det vil sige 21,2 pCt., Viborg Amt 34 Elever eller 12 pCt., Thisted Amt 23 Elever, 8,1 pCt., Randers Amt 20 Elever, 7 pCt., Ringkøbing Amt 14 Elever, 5 pCt., Aarhus Amt 6 Elever, 2 pCt., og 11 andre Amter 23 Elever, 8,1 pCt.

Det vil sige, at naar man gaar Elevernes Hjemstavn efter for Ranum Seminariums Vedkommende for alle disse Aar, er ca. 98 pCt. af de unge Mennesker, der har faaet deres Uddannelse der, afgjort fra de nordjydske Egne.

I Befolkningen er der altsaa intet Ønske om at komme af med Ranum Seminarium. Hos de unge Mennesker, der skal uddannes til Lærere, er der intet Ønske om at komme andre Steder hen; hvert Aar søger halvtredie à tre Gange saa mange Optagelse der, som der er Plads til. Af Hensyn til Øvelsskolen er det ikke nødvendigt at forlade Ranum, jeg vil paastaa: ikke en Gang med et dobbeltsporet Seminarium. At berøve den Del af Jylland, som ligger Nord for den Linie, jeg før nævnte, sit eneste Seminarium vil denne Rigsdag ikke kunne gøre, hvis den overhovedet vil tage det fjerneste Hensyn til Befolkningens rimelige og rigtige Interesser.

Men jeg vil gerne endnu pege paa en Ting. Jeg ser, at Forstander Edvard Larsen, Skaarup, har nævnt, hvilken Betydning det havde for Skaarup at have Seminariet liggende der. Han nævnte, at der af Seminariets Elever og Lærere omsattes og bragtes til en saadan lille Kommune ca. 200 000 Kr. hvert Aar. Vil man nu tænke sig, at et lignende Forhold gør sig gældende for Ranums Vedkommende — og det vil jo omtrent være det samme Forhold —, vil enhver kunne forstaa, at alle de smaa Forretninger — jeg har allerede nævnt Hjemmene, Ejendommene, der er bygget —, som gennem alle disse Aar har haft økonomisk Forbindelse med denne Statsinstitutions Tilstedeværelse, vil det ikke paa nogen Maade være muligt at bringe Erstatning for det Tab, man paa-

fører dem, hvis man flytter Seminariet bort. Og da jeg vil mene, at de Betingelser, der er til Stede i Ranum for en fortsat Eksistens af Ranum Seminarium, er saa gode, at der ikke kan kastes Vrag derpaa, vil jeg henstille til det høje Tings ærede Medlemmer, at man ikke følger Regeringen i dens Forslag om Nedlæggelsen af disse tre Landseminarier.

Der er allerede peget paa, og det er ikke nogen urimelig Tanke, at det er en Fordel, at vi i vor Lærerruddannelse ogsaa har Seminarier, der ligger i Landkommunerne. Det er en Fordel med Hensyn til vor Skolegerning, fordi omkring Halvdelen af Danmarks Folkeskolelærere har deres Arbejde ude i Landsognene. Og jeg tror, at det er i selve Lovforslagets Bemærkninger, det siges, at ogsaa de unge Mennesker, der skal uddannes paa Købstadseminarierne, skal prøve at undervise i Landsbyskolerne. Det er i hvert Fald nævnt et eller andet Sted, at de skal køre ud til omliggende Landsbyskoler i Nærheden af Købstæderne, hvor Seminarierne ligger.

Jeg vil henstille til den højtærede Undervisningsminister og Regeringen, at man ikke søger dette Lovforslag gennemført, som det er bygget op; det vil føles som en brutal Fremfærd overfor de Egne i Landet, hvis hundredaarige traditionsrige Lærerskoler man søger at kværke. Jeg maa indtrængende opfordre til, at man lytter til de ængstelige Røster, der i den Henseende vil lyde fra disse Egne.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen. Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 19. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af den af Folkeforbundets ellefte Forsamling vedtagne og den 2. Oktober 1930 i Genève undertegnede Konvention om finansiel Støtte.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 44 af 31. Marts 1891 om Anlæg af en Frihavn ved København samt om Nedsættelse af Havneafgiften til Københavns Havn m. v.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ægtevielse i de sønderjydske Landsdele.