

**Jensen (Broby):** Jeg vil gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til de Udtalelser, som de ærede Medlemmer Hr. Vilhelm Rasmussen, Hr. A. M. Hansen og Hr. J. Chr. Jensen fremkom med i Gaar.

Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen sagde, at man kan ikke slaa paa de lokale Strengte og samtidig fremføre økonomiske Betragtninger over, at det gælder om at spare for Samfundet som Helhed. Jeg vil til disse Bemærkninger gerne sige, at det, jeg gjorde gældende, var først og fremmest, at det var en Uretfærdighed overfor den paagældende lokale Kreds, men samtidig søgte jeg, saa vidt det var mig muligt, at give en Begrundelse for, at der heller ingen Sandsynlighed var for, at Samfundet, at Staten fik nogen økonomisk Fordel af at gaa til denne Omordning.

Saa spurgte det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen mig, hvordan jeg mente, man kunde opnaa en lige saa billig Drift af de smaa som af de store Seminarier. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at hvis vi stod overfor den Situation, at vi ingen Statsseminarier havde, at vi skulde oprette nye Seminarier og bringe dem i Drift, vilde jeg ikke være uenig med ham i, at saa kunde et dobbeltsporet Seminarium komme til at betyde en økonomisk Fordel. Men nu staar vi jo en Gang i en anden Situation, nemlig den, at vi har de 7 Seminarier, og at man foreslaar at nedlægge 4 og oprette et nyt dobbeltsporet Seminarium, og saa er det min Mening, at den økonomiske Fordel, der opnaas derved, bliver minimal, om der overhovedet bliver nogen, idet der skal langt større økonomiske Ofre til, end hvis man vilde nøjes med de Ting, som er nødvendige, naar man skal have en 4-aarig Uddannelse i Stedet for en 3-aarig.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen sagde, at den højtærede Undervisningsministers Udtalelser viste, at det Beløb, der var Tale om i Fjor, var det, der skulde til til Reparationer, men det, der var Tale om i Aar, var det, der skulde til, for at den nye Ordning kunde træde i Kraft — saaledes forstod jeg i hvert Fald det ærede Medlem. Det er ikke rigtigt. De Tab, den højtærede Undervisningsminister nævnte i Fjor, tog ikke alene Sigte paa de Reparationer, der skulde til, men ogsaa paa den Nyordning, som skulde gennemføres. Derfor er det, at man i Aar kan vende sig mod den højtærede Minister og bebrejde ham, at de Oplysninger, han kom med, den Gang Loven skulde vedtages i Fjor, den Gang det kneb at faa den igennem i det andet

høje Ting, gik ud paa, at man kun skulde bruge de 350 700 Kr., og jeg har her peget paa Udtalelser af den højtærede Minister, hvori han siger, at det er hans Overbevisning, at man ikke en Gang skal bruge disse Penge, Udtalelser, han fremsatte efter en Undersøgelse, han havde foretaget af, hvad det vilde koste, og saa har man Lov til at bebrejde ham, at han i Aar kommer med omtrent den tredobbelte Udgift, efter at han har haft en Kommission nedsat til at undersøge Forholdene.

Til det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen vil jeg gerne sige, at han havde nu taget mine Udtalelser lidt for rigoristisk, thi jeg havde ikke beskyldt Udvalget for at have taget politiske Hensyn, saaledes som det ærede Medlem gav det Udseende af. Jeg har sagt, at den højtærede Minister havde ladet sit gode Hjerte løbe af med sig, den Gang han foreskrev Udvalget dets Opgave, den Gang han sagde dem, hvad de skulde foretage sig. Jeg har bebrejdet den højtærede Minister, at han ikke har sagt til Udvalget, at det, det gjaldt om, var at faa de nødvendige Ting frem, men ingen overflødige Ting, og efter min Mening har Udvalget netop faaet adskillige overflødige Ting med i de Byggeplaner, det har ført frem, adskillige Ting, som ikke er nødvendiggjort af den nye Ordning.

Jeg nævnte paa dette Punkt Skaarup Seminarium, jeg nævnte, at jeg havde haft Planerne derom til Gennemsyn, og nævnte ogsaa, at det var vanskeligt at kontrolere og gennemregne, hvad Planernes Gennemførelse vilde koste, fordi der ingen Beskrivelse var. Og jeg nævnte, at efter de Enhedspriser, man har regnet med pr. Kvadratmeter Grundflade, kunde jeg se, at det var en Højpris, der var regnet med. Jeg nævnte endvidere, at en lokal Bygmester, som har haft Lejlighed til at se Planerne og gennemgaa dem sammen med Seminariets Forstander, har sagt, at han kunde og vilde bygge her paa en saadan Maade, at han vilde spare 75 000 Kr. Det er dog en Ting, som man maa tage i Betragtning, at der altsaa kan paavises et bestemt Eksempel, hvor der er taget mere med, og hvor Omkostningerne er beregnet højere, end man regner med ude paa det Sted, det drejer sig om.

Jeg har ogsaa nævnt, at man f. Eks. for Skaarup Seminariums Vedkommende har taget en Festsal med. Det kan jo være meget rart for et Seminarium at have en Festsal, det indrømmer jeg. Men en Festsal er dog en Ting, som ikke er strengt nødvendig. Der er ikke noget i Vejen for at bruge