

[C. J. F. Sven.]

udenom det ubehagelige Faktum, at de har maattet bøje sig for Venstres Diktat i denne Sag, at de har maattet acceptere et Lovforslag, som de rent sagligt ikke kan gaa ind for, et Forslag, om hvilket det ærede Medlem Hr. Rager erklærer, at det var i høj Grad kritisabelt, og det ærede Medlem stod og bad sine Partifæller om Undskyldning for, at han virkelig ikke havde kunnet gøre mere; han havde paa alle Punkter været nødt til at bøje sig, og han indrømmede, at der var Grund til at søge at faa hele det foreliggende Forslag ændret, i hvert Fald ændret paa afgørende Punkter.

I en saadan Situation er det, siger jeg, ikke ualmindeligt, at man søger at give Sagen en Drejning ved at kaste sig over i denne Forbindelse sagesløse Folk. Paa den ene Side hører vi, at det er Grundejernes egen Skyld, at de vil faa en saa slet Lov som denne, en Lov, som altsaa er slet baade overfor Lejerne og Ejerne; man søger at indbilde Befolkningen og Grundejerne, at det i Virkeligheden er disses Skyld: hvis de i Tide var gaaet ind i en Forhandling, kunde de — det maa formentlig være Grundejerne — have faaet en bedre Lov end den, der her er forelagt.

Men hvis det er Tilfældet, at Grundejerne kunde have faaet en bedre Lov, maatte Lejerne da formentlig rent logisk have faaet en daarligere Lov. (*Afbrydelse: Nej.*) Ja, de Herrer fra radikal Side er, maa jeg sige, nogle rene Tryllekunstnere, men i den Grad Tryllekunstnere er de dog vel ikke, at de kan faa en Lov, som de erklærer er daarlig set fra et Lejerstandpunkt, forbedret ved Grundejernes Hjælp til i højere Grad at tilfredsstille Lejerne. Det forstaar jeg ærlig talt ikke.

Men man kaster sig ikke alene over Grundejerne — som for øvrigt maa feje for deres egen Dør; om de vilde anse det for formaalstjenligt at gaa ind i en Forhandling med den højtærede Minister eller ikke, bliver jo til syvende og sidst deres egen Sag, men naar de nu bliver skældt saa forfærdelig ud, kan man dog ikke frigøre sig for til en vis Grad at give Grundejerne Ret; jeg tror ikke, der vilde være kommet noget godt ud af disse Forhandlinger, jeg tror, at Formaalet har været at faa Grundejerne ind i noget, som de saglig set ud fra deres Standpunkt ikke kunde staa inde for.

Men man kaster sig ogsaa over det konservative Folkeparti. Det skal saamænd ikke undre mig, om det til syvende og sidst bliver vor Skyld, at der er blevet udarbejdet en saglig set rigtig slet Huslejelov. Det er

vor Skyld; for da vi havde stillet et Forslag, som ikke tilfredsstillede de Herrer fra den anden Side, er vi selvfølgelig ansvarlige for, at den højtærede Indenrigsminister — jeg ved ikke, om det i dette Tilfælde er indtil Ydmyghed — har maattet bøje sig for Venstres Diktat.

Nej, saadan leger vi nu ikke. Ansvarret hviler fuldt og helt paa de tre Partier, der har sluttet denne Overenskomst.

Det ærede Medlem Hr. Rager talte om, at der paa et givet Tidspunkt havde været Harper i Luften. Jeg skal indrømme, at det ærede Medlem Hr. Slesbager er en meget charmerende Taler; men at det ligefrem skulde være paa det musikalske Omraade, det giver sig Udtryk, synes jeg nu ikke. Det er maaske, fordi det ærede Medlem Hr. Rager ikke er særlig musikalsk, at han har opfattet disse Toner som Harpetoner.

Det ærede Medlem Hr. Rager talte endvidere om, at der havde været en deus ex machina, der havde ført til dette vidunderlige, at Venstre havde vist sig til en vis Grad forhandlingsvilligt, og denne deus ex machina blev angivet at være Redaktøren af et herværende Blad. Jeg tror nu, at det ærede Medlem er fuldkommen paa Vildspor. Jeg tror, at det simpelt hen skyldes et enkelt Medlem af det høje Ting, som ikke er traadt særligt frem i Spørgsmaalet, men som har forstaaet at dreje Sagen hen i den Retning, den nu har faaet, nemlig det ærede Medlem Hr. Himmelstrup.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har altid en vis Evne til at kokettere med radikale Standpunkter, som ligger noget fra de almindelige bærende Principper, som ellers hævdes fra Konservatives og fra Venstres Side. Det er der ikke noget at sige til; det er jo en ærlig Sag. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup kan for min Skyld have lige saa mange mærkværdige Standpunkter, som han vil. Men jeg tror slet ikke, at det ærede Medlem Hr. Slesbager virkelig med Hjertet gaar ind for denne Sag; det kan det ærede Medlem Hr. Slesbager efter sin hidtidige Stilling simpelt hen slet ikke gøre. Men det ærede Medlem Hr. Slesbager er en partidisciplineret Mand, hvad jeg ud fra mit Standpunkt i og for sig sætter stor Pris paa; og der er altsaa ved det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Førelse kommet en Svingning i Venstres Standpunkt til Huslejelovgivningen.

Ogsaa dette er en ganske ærlig Sag; det er der for saa vidt intet at sige til; men det maa blot erkendes aabent og ærligt, at man nu ser anderledes paa Sagen, end man tidligere har gjort. Det er sikkert