

[Carlsen-Skiødt.]

men jeg takker for denne Udtalelse, for det er jo i Virkeligheden det, det konservative Folkeparti ønsker, at der skal være Frihed for saavel Ejere som Lejere. Den Overenskomst, som de to Parter skal opnaa, skal de opnaa gennem Forhandling og ikke ved Indgriben fra Lovgivningsmagten. Det er akkurat den samme Stilling, som det konservative Folkeparti Gang paa Gang har indtaget, hvor det drejede sig om Forholdet mellem Arbejdere og Arbejdsgivere: det er et Forhold, som vi fra Lovgivningsmagts Side ikke skal blande os i, det maa de to Parter tale sig til Rette om. Noget helt andet er, at i Krisetider eller Krigstider eller under abnorme Forhold maa der skrives ind her, men det maa der ogsaa paa mangfoldige andre Omraader, og det er vi dog vist enige om her at se bort fra. Saa snart vi er inde under normale Forhold, maa Thor tale sig til Rette med Loke, og Loke med Thor, det skal Lovgivningsmagten ikke have noget med at gøre.

Det ærede Medlem Hr. Slebsager kom ikke med mange Bemærkninger til mig, hans Udtalelser var væsentlig rettet til det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, men naar det ærede Medlem udtalte, at der var en uhyre Forskel paa vort Forslag og paa Venstres, saa er det naturligvis for saa vidt rigtigt, som vort Forslag — eller de ganske faa Overgangsbestemmelser, vi har ment det rigtigt at fremsætte — ligger paa Linie med vor Stilling fra 1925 og fra 1927, det er samme Linie hele Tiden. Venstre har derimod, som der er gjort saa grundigt Rede for baade af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, indstillet sig paa en ny Linie, og derfor bliver der en uhyre Forskel mellem os og Venstre. Ja, det er rigtigt, men Skylden kan dog ikke være vor. Det ærede Medlem prøver ogsaa paa at gøre Forskel paa Huslejelov og Afviklingsbestemmelser. Det forekommer mig dog, at i dette Tilfælde er det nærmest en Kamp om Ord. Som jeg sagde før: det er jo ikke Etiketten paa Flasken, men det er Indholdet, det kommer an paa, og Indholdet er i Virkeligheden det samme i den nye Flaske med den nye Etiket som i den gamle Flaske. Noget ændret, men dog det samme, idet man nemlig ønsker Restriktioner endnu længere ud i Fremtiden.

Dernæst blot en enkelt Bemærkning til den højtærede Indenrigsminister, som kom med den Udtalelse, at de Konservative var gaaet Grundejernes Ærinde. Dette

er ikke rigtigt. De Konservative er gaaet baade Grundejernes og Lejernes Ærinde. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har peget paa, hvad jeg for Resten ogsaa pegede paa, første Gang jeg havde Ordet, at det, vi fra konservativ Side ønsker, er, at Lejligheder saavel i den gamle By som i de nye Kvarterer skal staa aabne for alle. Det er uheldigt gennem en lang Periode — vi har nu haft Boliglovgivning lige siden 1918 eller 1920 og er altsaa oppe paa 11 Aar, og kommer der 4—5 Aar til, kommer vi op paa 15 Aar — i en By som København og omliggende Kommuner at have en privilegeret Klasse af Lejere, som har Ret til at sidde i de gamle Lejligheder, medens andre ikke kan komme derind. Naar man er inde i normale Forhold, maa de privilegerede Lejeres Ret opløses; de maa staa lige med alle andre. I Øjeblikket er $\frac{3}{4}$ af Lejerne privilegerede, medens $\frac{1}{4}$ ikke er det, efterhaanden bliver det halvt og halvt, og derfor spørger vi: Hvorfor skal man opretholde en privilegeret Lejerstand? Hvorfor skal ikke alle være ligestillede? Vi har ved vort Forslag ønsket at varetage baade Ejernes og Lejernes Interesser. Naar den højtærede Indenrigsminister udtalte — saaledes forstod jeg ham —, at det konservative Folkeparti havde et stort Ansvar for, at det Lovforslag, der nu bliver vedtaget i dette høje Ting, ikke er blevet anderledes, vil jeg sige, at det forekommer mig rigtignok, at Ansvaret efter almindelig sund Menneskeforstand og efter mine Begreber maa lægges paa de tre Partier, der har udarbejdet Lovforslaget og gennemfører det, det kan ikke lægges paa et Parti, der har holdt sig udenfor.

Slebsager: Jeg skal ikke forsøge at afgøre, hvem der er Thor, og hvem der er Loke i Forholdet mellem det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt og det ærede Medlem Fru Elna Munch, men jeg tror i alle Tilfælde ikke, at det er det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, der repræsenterer Thor i denne Sag.

Maa jeg saa have Lov til at gøre et Par Bemærkninger til forskellige af de konservative Talere, der har haft Ordet nu igen, for det er jo øjensynligt, at de klarer sig ikke med Ordføreren alene i denne Sag, vi har jo nu næsten hele den tyrkiske Musik fra konservativ Side, baade det ærede Medlem Hr. Korsgaard, det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Hvad kan vi saa endelig forlange mere?

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var inde paa at omtale, hvorledes