

[Slebsager.]

Venstre holder deres Møder, og jeg ved næsten ikke hvad. Det ærede Medlem var meget vred paa mig over, at jeg havde faaet mit Parti med til at lade haant om, hvad vi tidligere har ment. Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven var ikke nær saa slem ved mig, han sagde i Virkeligheden, at Slebsager var egentlig en ganske flink Mand, men det var Himmelstrup, det Asen, der havde trukket ham med i dette Spørgsmaal.

Jeg tror, at de to ærede Medlemmer skulde se at blive enige om, hvor de nu kan finde Skylden for den Holdning, Venstre indtager. Og hvis de undersøger Forholdene rigtigt, vil det slet ikke være vanskeligt for dem, thi den Stilling, Venstre indtager, falder ganske paa Linie med den, vort Parti hele Tiden har indtaget. Jeg har dokumenteret det gennem det ærede Medlem Hr. Krag's Udtalelser i 1925 og 1927.

Nu kommer, jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og citerer af Betænkningen fra 1925, som baade det ærede Medlem Hr. Krag og jeg har underskrevet. Ja, hvad staar der da dér? Vi ønsker midlertidige Bestemmelser, vi ønsker Afviklingsbestemmelser. (C. J. F. Sven: I ti Aar?) Nej, den Afviklingsbestemmelse, som nu foreslaas, gælder fra 3 til 3½ Aar. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at det, vi var imod, var at gaa til en Boliglov paa seks Aar, som den Gang var foreslaaet, vel vidende, at hvis den blev gennemført, stod vi derefter overfor en Afviklingsperiode. Det er fuldkomment klart og ligetil, vi ønskede ikke at fortsætte med en permanent Lovgivning. Vi ønskede en Afvikling, selv om det skulde være en lang Afviklingsperiode.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var inde paa det ærede Medlem Hr. Krag's Forslag i 1927, som jeg ogsaa gentagende har omtalt, nemlig en Forlængelse af Tilflytningsbestemmelserne for Provinsbyerne fra 1. Maj 1927 til 1. December 1927. Hvad udtalte det ærede Medlem Hr. Krag derom? Jeg har citeret to af de Udtalelser, han fremsatte, og hvori han netop paapegede, at han vilde benytte de 7—8 Maaneder til at undersøge Boligforholdene baade for Provinsens og Hovedstadens Vedkommende og saa fremsætte Forslag til en Afviklingslov inden den 1. December 1927 baade for Provinsen og Hovedstaden.

Det er det virkelige Forhold, og jeg skulde mene, at selv om den Afviklingslov, det ærede Medlem Hr. Krag tænkte sig, skulde have strakt sig over 3—4 Aar, var vi dog naaet til at være færdige med Boligrestriktionerne den 1. Maj 1931, me-

dens det nu fra alle Sider erkendes, at vi ikke kan være færdige pr. 1. Maj 1931.

Ogsaa det konservative Parti, der staar og taler i Flok og Følge om, hvordan de holder paa Ejendomsrettens Ukrænkelighed og bort med Restriktionerne o. s. v., foreslaar dog at opretholde Tilflytningsbestemmelserne, og de foreslaar at forlænge de bestaaende Lejemaal praktisk talt til 1. Oktober 1932, altsaa for halvandet Aar. De er altsaa ogsaa klare over, at vi skal have Afviklingsbestemmelser, selv om Loven fra 1925 udløber pr. 1. Maj. Og paa samme Maade ser Grundejerorganisationerne paa det, ogsaa de vil, at vi skal have Afviklingsbestemmelser. Det eneste, der er Strid om, er, om de skal være halvandet Aar eller 3—3½, som vi vil.

Fra konservativ Side anvender man i høj Grad sin Veltalenhed ikke blot paa at vise disse Ændringsforslags Daarligdom, men det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven var ogsaa utilfreds med min Stemme, den var ikke melodisk, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var utilfreds med min Karakter. Jeg ved ikke, om nogen af de to Dele vedkommer Lovforslaget saa forfærdelig meget, det forekommer mig ærligt talt ikke.

Jeg beder undskylde, at jeg glemte ganske det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Det ærede Medlem var ogsaa ude paa en Boldgade, som han ofte ynder at færdes paa: det betyder ikke meget, hvad Venstre siger, vi kan ikke stole paa dette Parti. Ja, det ærede Medlem er en Mand man kan stole paa og paa hans politiske Stilling. Ja, vel, f. Eks. med Hensyn til Huslejeloven. Nu staar det ærede Medlem her i Dag og vil have Huslejeloven bort, ingen Afviklingsbestemmelser; men i 1925 var han med til at give en Lov for 6 Aar, en Lov, vi ikke kan komme bort fra uden Afviklingsbestemmelser. Det erkender det ærede Medlems Parti selv, vi kan bare holde os til den Sag, vi behandler, saa er det tilstrækkelig Karakteristik for det ærede Medlem.

Hvorvidt Ministeren er flov ved denne Situation eller ikke, maa Ministeren selv svare paa, jeg skal slet ikke komme ind derpaa. Men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naar han ogsaa mente at maatte komme ind paa Spørgsmaalet om, hvordan vort Parti holdt sine Møder ude i Landet, og om vore Organisationer holdt offentlige Møder, eller de holdt dem som Møder, hvor der krævedes Entré, saa tror jeg nok, det er bedst, at hvert Parti bestemmer for sig, hvorledes de vil holde deres Møder. Naar det ærede