

## Ændringsforslag Nr. 25

vedtoges med 114 Stemmer mod 20.

## Ændringsforslag Nr. 26

vedtoges med 114 Stemmer mod 21.

## Ændringsforslag Nr. 27

vedtoges uden Afstemning.

## § 53, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 28

vedtoges med 114 Stemmer mod 21.

## Ændringsforslag Nr. 29 ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 28.

## § 54, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

## § 55 ansaas som

orkastet efter Forkastelsen af §§ 33—36.

## §§ 56—70

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eks-emplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 3<sup>15</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

Mødet hævet Kl. 2<sup>55</sup>.

## 80de Møde.

Torsdag den 26. Februar Kl. 3<sup>15</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5058).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Niels Frederiksen:** Inden Lovforslaget skal til Afstemning ved tredie Behandling, ønsker jeg at rette et Par Misforstaaelser, som fremkom ved anden Behandling.

Jeg vil gerne gøre det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal opmærksom paa, at naar han vil karakterisere Flertalspartiernes Stilling ved at henvise til Betænkningen, maa han citere korrekt. Det ærede Medlem sagde, at der stod i Flertallets Betænkning, at Udstykningen kun kan ordnes tilfredsstillende ved Ekspropriation. Men det er ikke rigtigt; der staar i Betænkningen, at Spørgsmaalet om Udstykningen af Jord til Tillægspareller neppe kan løses tilfredsstillende uden ved Ekspropriation. Det er en anden Udtrykksmaade, og det giver ogsaa en betydelig Forskel i Meningen.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen var inde paa det samme Emne og udtalte, at han forbaavsedes over, at Flertallet — og især det radikale Venstre — havde ændret Anskuelse paa dette Punkt, idet han kom med den samme Udtalelse. Men dette er ikke rigtigt; som nævnt drejer Bemærkningen i Betænkningen sig kun om Tillægspareller.

Inden Afstemningen ved tredie Behandling ønsker jeg ogsaa at sige, at Flertalspartiernes Stilling til Spørgsmaalet om Eks-