

[Hans Hansen.]

bevirker, at vi, selv om vi ikke vil lægge Lovforslagets Gennemførelse et Halmstraa i Vejen ud fra den Betragtning, at det efter vor Mening er nødvendigt i Øjeblikket, dog ikke kan paatage os Ansvaret for at stemme for det. Derfor vil vi ikke stemme for Lovforslaget.

Madsen-Mygdal: Det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen's Benyttelse af de statistiske Oplysninger er af en ganske ejendommelig Art. Hvis det ærede Medlem vil tage et Aars Konkursbehandlinger af Statshusmandsbrug, er det en ganske selvfølgelig Ting — andet vilde være overraskende —, at Antallet er større for Brug, der er oprettet efter den saakaldte gamle Husmandslov, fordi den har virket siden 1899, saaledes at Antallet af de derefter oprettede Brug er saa meget større. Det er een Grund. Men en anden Grund er den, at man netop har favoriseret de saakaldte Fæstebrug, de Brug, der er taget i offentlig Fæste. Der kræves en mindre Rentebetaling end af den, der vil have Selveje. Det er det, vi er imod. De har ikke faaet lige Vilkaar. Man har favoriseret den ene Slags, og det medfører selvfølgelig, at de er bedre stillede i Øjeblikket, det har vi aldrig benægtet. Vi mener, det er urigtigt at lokke Ungdommen ind i Fæste, for først senere viser Fæstets skadelige Virkninger sig. Man kan selvfølgelig stille dem gunstigt og sige, at de er bedre stillede. Ja, i Øjeblikket er de lokket til at tro, at de er bedre stillede, hvad de ogsaa er med Hensyn til den øjeblikkelige Renteydelse; men i det lange Løb — og det er der, det viser sig, at det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen mangler Perspektiv i sit Syn paa dette Forhold — er Fæsteformen uforenelig med det intensive Landbrug, som er baade vort Særkende og vor Hæder Verden over.

Niels Frederiksen: Jeg tror at turde sige, at det statistiske Materiale, som jeg henviste til, er i Disfavør af Landbrug, som er oprettet efter 4. Oktober-Lovens Bestemmelser. Vi maa ikke glemme, at den langt overvejende Del af de Husmandsbrug, der er oprettet efter den gamle Lov, er oprettet under Laykonjunkturen før Krigen og derfor har haft hele Opgangsperiodens Fordele, fordi Systemet bød dem det, medens Udstykningen efter denne Lovs Bestemmelser næsten fuldkommen standsede, den Gang Højkonjunkturen satte ind. Det berettiger mig til at bruge dette Materiale, og det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal her godtgør, at det er hans

Betragtninger og Konklusioner, der er overfladiske, ikke mine.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 73 Stemmer imod 54.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Finansministeren, at han ønsker her i Tinget af fremsætte:

Forslag til Lov om Forøgelse af Grænsegendarmeriet.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 27. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1928—29.*

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Reglerne for Indkomst- og Formuebeskatningen til Staten.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Modvirkning af Huslejeaager.

Mødet hævet Kl. 3³⁵.

81de Møde.

Fredag den 27. Februar Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.