

[H. A. Hansen.]

Fiskeriinspektionsskibe, og jeg har regnet med, at de med den fornødne Armering og Ammunition vil koste ca. 4 Mill. Kr., men hvis de bliver lige saa dyre som „Hvidbjørnen“, vil de koste 4,4 Mill. Kr. Saa vil den højtærede Forsvarsminister have tilbage 600 000 Kr. at rutte med, og hvis han ikke har mere end 600 000 Kr. tilbage, gør jeg den højtærede Minister opmærksom paa, at saa kommer han i Konflikt med sit eget Flaadeprogram. Efter Ministerens Forslag skal Statsmarinen bestaa af 6 Vagt- og Inspektionsskibe paa tilsammen indtil 8 000 Tons, 18—24 mindre Bevogtningsfartøjer paa tilsammen indtil 3 600 Tons, Minefartøjer, Opmaalingskibe m. m. paa tilsammen indtil 1 500 Tons samt 2 Depotskibe. Det giver en samlet Tonnage paa ca. 14 000 Tons. Skibenes Antal og Tonnagers Størrelse er altsaa paa Forhaand fikseret i Forsvarsministerens Forslag. Til Vedligeholdelse af denne Marine er der afsat en Nybygningskonto paa 2 Mill. Kr. Hvad jeg nu paa det bestemteste vil paastaa, er, at det vil være den højtærede Minister komplet umuligt at opretholde en Marine af dette Omfang med det Budget, han opstiller, nemlig paa 10 738 000 Kr., og ganske særligt med den Nybygningskonto paa 2 Mill. Kr., han her opstiller. Den højtærede Minister maa vide, at det er ganske umuligt. Drager man en Sammenligning med de Marinebudgetter, som baade han og jeg har haft mellem Hænderne i de sidste Par Aar, vil han se, at det er fuldkommen haabløst at ville opretholde en Marine af denne Størrelse med dette Budget. Nej, det vil være nødvendigt enten at stille Forslag om betydelig større Nybygnings- og Vedligeholdelseskonti eller at søge en større ekstraordinær Bevilling een Gang for alle, saaledes at han derigennem kan faa det Antal Skibe^m og den Tonnage, han selv stiller Forslag om.

Nu vil jeg gerne opstille et Regnestykke over, hvad Forsvarsministerens saakaldte Afrustningsforslag vil koste, naar det fra Papirets taalmodige Verden føres over i Virkelighedens Verden.

Den højtærede Minister stiller sine Budgetter saaledes op: Vagtkorpset 7 184 844 Kr. og Statsmarinen 10 738 315 Kr., i alt 17 923 159 Kr. Dertil maa jo lægges den ekstraordinære Bevilling paa 9½ Mill. Kr., og fordeler man den paa de 10 Aar, vil der være at lægge til 950 000 Kr. aarlig; endvidere kommer der 1 Mill. Kr. til Flaadens Nybygningskonto, hvis den Tonnage skal opretholdes, der foreslaas, og

endelig maa der lægges til 1 Mill. Kr. til Udvidelse af Grænsegendarmeriet, og til sidst kommer saa de aarlige Udgifter til Ventepenge og Pensioner, der i Betænkningen er opgjort til 4,9 Mill. Kr. Det bliver tilsammen 25 773 159 Kr. Nu vil jeg paastaa, at ikke en Gang dette Tal vil kunne holde Stik. Det vil efter mit Skøn komme til at koste et Par Millioner Kroner mere. Men selv om jeg holder mig til de 25¾ Mill. Kr. vil jeg sige, at det er dyrt for det, man faar for det; det er alle Pengene for meget, thi man faar en Ordning, som ikke en Gang svarer til de Formaal, Forslagsstillerne selv opstiller, for slet ikke at tale om, at den vil være ganske ude af Stand til at løse de Neutralitetsopgaver, som paahviler Danmark i Lighed med andre Stater, men det skal jeg ikke komme ind paa paa dette Tidspunkt.

Jeg har nu tilbage at henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa det Afsnit af Betænkningen, som bærer Titelen: „Oplysninger indhentede i Rigsdagssamlingen 1929—30.“ Det indeholder de Svar, som af Forsvarsministeren er givet paa 58 Spørgsmaal, som Udvalget har fundet sig foranlediget til at stille for overhovedet at gøre Forsøg paa at løse den Rebus, som Lovforslaget er i sig selv.

Jeg siger udtrykkeligt, at Svarene er afgivet af Forsvarsministeren. Naturligvis har han til Raadighed ved Svarenes Afgivelse haft de Teknikere, som han raader over i Ministeriet, men meget ofte skinner den højtærede Forsvarsministers brede folkelige Humor igennem den tørre Teknik og skaber en særegen Virkning, der i alt Fald gør, at disse Svar ikke bliver nogen kedelig Læsning. Det vilde være meget fristende at tage disse Svar op til Behandling et for et, men det vilde tage for megen Tid, og jeg skal derfor nøjes med at anføre et Par Eksempler, der angiver Tonen.

Under Nr. 6 spørges:

„Der ønskes særlig oplyst, hvor Vagtkorpset skal have Basis og Depoter.“ Herpaa svarer den højtærede Forsvarsminister, hvad jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til at citere:

„Ved Bevogtningstjeneste under urolige Forhold vil Valg af Basis og Plads for Depoterne blive afhængig af den politiske og militære Situation; Depoterne kan f. Eks. gøres bevægelige (paa Motortræn og Jernbane), og Oplægning af Depoterne vil finde Sted saaledes, at de fjernes mest muligt fra de truede Egne af Landet.

Hvilke Styrker der i saadant Fald