

**[Forsvarsministeren.]**

siden 1864 har vi ikke haft Mobilisering i Danmark. Det i Tilfælde af Mobilisering tilstrækkelige Antal Befalingsmænd er der ikke i Henhold til Ordningen i Dag, det er der ikke i Henhold til det Brorsen'ske Forslag. I saa udpræget et Militærland som Tyskland maatte man, da Verdenskrigen udbrod, indkalde afskedigede Befalingsmænd, fordi man havde for faa. Det ved det ærede Medlem udmærket godt. Men hvorfor opholder han sig da saa længe ved det? Jo, fordi han har en ond Samvittighed, der er noget, der skulde bringes i Glemme. Det ærede Medlem kan ikke glemme, at han, da det Brorsen'ske Forslag blev forelagt, højtideligt erklærede det for at være et ærligt Forslag — fordi han ikke havde gjort sig den Ulejlighed at undersøge de Enkeltheder i Forslaget, som kunde undersøges, og, da han endelig fik det undersøgt, maatte møde med en hel Bunke Ændringsforslag til det for at gøre det ærligt, og saa mener han det nødvendigt at komme her og fortælle, at dette her heller ikke er, som det skal være. Det er den eneste Grund til at komme med disse Udtalelser om Befalingsmænd. Man kunde ogsaa paa hele Stemmeføringen i Gaar mærke, at det ærede Medlem ikke var saa begejstret for det længere, efter at han havde faaet at vide, at det, som Brorsen fremsatte tidligere, ingenlunde bød paa mere.

Derefter talte det ærede Medlem om de dyre Læger, sagde, at hvis man skulde vente med at antage Læger, til Mobiliseringen kommer, vilde det blive en dyr Ordning. Nu skal jeg ikke udtale mig om, hvorvidt det vil blive en dyr eller en billig Ordning. Det ærede Medlem mente, at Lægerne var dyre at forhandle med, fordi de havde en Fagforening, og det er muligt, det skal jeg ikke komme ind paa her. Men tror da det ærede Medlem, at det bliver billigere i Dag at antage og lønne Læger, der skal være parate i Tilfælde af Mobilisering, saaledes at man i de Dage, Uger eller Maaneder, Mobiliseringen stod paa, havde Lægerne lidt billigere, fordi man havde holdt og lønnet dem i en lang Aarrække? Jeg kan ikke tro, at det kan være det ærede Medlems alvorlige Mening, at det skulde være billigere at antage Læger med det for Øje, at der en Gang blev Mobilisering, i Stedet for at vente, til der bliver Brug for dem, og saa antage dem.

Derefter talte det ærede Medlem om Nybygningskontoen til Flaaden og sagde, at den var for lav. Ja, sagde virkelig i dyb Alvor: Den Nybygningskonto er for lav.

Efter at det ærede Medlem har været med til i 1922 at gennemføre den Ordning, vi har i Dag, med en lavere Nybygningskonto og en Tonnage, der er mere end dobbelt saa stor, taler det ærede Medlem om, at denne Nybygningskonto er for lav. Det er nu min sikre Tro, at Nybygningskontoen fuldt vil slaa til, ogsaa naar Talen er om Nybygning af Fiskeriinspektions-skibe. Det maa ikke glemmes, at den Opgave, Flaaden vil faa under vor Ordning, er af en væsentlig anden Beskaffenhed end den, den har i Dag. Der er opført i det Brorsen'ske Forslag, hvor gamle de Skibe, vi har, skal være, og der staar, at naar de har naaet den Alder, udgaar de af Linien og anvendes kun til Bevogtningsopgaver, det vil sige, Skibene kan anvendes baade noget længere og paa en anden Maade, naar der er Tale om Bevogtningsopgaver. Derfor kan jeg sige, at medens Nybygningskontoen her passer, viser det sig, at den var for lav i 1922, og som det ærede Medlem ved, maatte han stille Ændringsforslag, thi den Brorsen'ske Nybygningskonto var ogsaa for lav. Saa mener han maaske at kunne tilsøre dette ved at komme og fortælle, at her gælder det samme.

Endelig kom det ærede Medlem med en Udtalelse om, hvad Forslaget vil koste, og naaede op paa et Tal af 25 Mill. Kr.; det var altsaa steget med 7 Mill. Kr., fra 18 Mill. Kr. til 25 Mill. Kr. Ja, saaledes som det ærede Medlem stillede Tallene op, erkender jeg, at han paa det nærmeste kan naa 25 Mill. Kr. Men vil det ærede Medlem saa prøve at undersøge, hvad Venstres Forslag kostede i 1922, hvad det Brorsen'ske Forslag, der var opført til 40,2 Mill. Kr., kostede? Tog det ærede Medlem i disse Beregninger med, hvad der gik med til Pensioner og Ventepenge? Gjorde man det tidligere? Hvis man skal regne, hvad Pensioner og Ventepenge andrager for nogle Aar, erkender jeg, at saa kommer Summen op. Dernæst var der disse Anskaffelser een Gang for alle, der stryger det ærede Medlem de over 100 Mill. Kr., der vil indvindes ved Realisation af Værdier. De gælder ikke. Men naar vi derimod i 5 Aar bruger 10 Mill. Kr. af disse 100 Mill. Kr., er det en Udgift, vi skal regne med. Det er en vidunderlig Maade, det ærede Medlem har at stille Regnestykker op paa, fuldkommen i Modsætning til hans Regnemaade, da han havde sit eget Partis Forslag at regne med.

Saa endelig havde det ærede Medlem sin Morskabslæsning at servere, og han læste derefter et Stykke op om de Spørgsmaal, som var stillet og besvaret; han morede sig selv ganske kosteligt og sagde, at det var