

[Forsvarsministeren.]

dør Cold siger: Med den Bevilling paa 2½ Mill. Kr. kan det aldrig gaa op, men maa gaa ned! Jeg henstiller til ærede Medlemmer at afgøre, om det betyder, at det ærede Medlem fik Tilslutning fra den Side. Jeg tror, det vil blive vanskeligt selv for en Jurist at klare dette.

Pürschel: Ja, der er jo ingen, der mistænker den højtærede Forsvarsminister for at forstaa sig hverken paa Jura eller paa det Departement, han i Øjeblikket staar i Spidsen for. (*Stemmer: Aa—h!*) Dette har den højtærede Forsvarsminister selv udtalt her i Tinget, saa det kan ikke være urigtigt. Maa jeg have Lov til at sige, at den højtærede Forsvarsminister her opererer med nogle Tal for Skibe uden at sige, hvad det er for Skibe, der tales om, og det er deri, Hemmeligheden bestaar.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen): Kommandør Cold sagde ved den paagældende Lejlighed: Hvis Nybygningskontoen ikke forøges senere, vil Flaaden gaa tilbage, thi med 2½ Mill. Kr. om Aaret kan vi ikke forny paa en Maade, der giver Erstatning for, hvad der forældes. Paa det Tidspunkt, da denne Udtalelse faldt, havde vi 3 Orlogsskibe, Forslaget gik ud paa, at vi skulde have 6 med samme Tonnage; vi skulde have 24 mindre Skibe, og vi havde 21, vi skulde altsaa have 3 mere. Hvis det ærede Medlem kan faa de to Ting til at harmonere, erkender jeg, maa han være en ualmindelig dygtig Jurist. Jeg gaar ud fra, at han, da han ved, jeg ingen Forstand har paa det, selv har Forstand paa, hvad han taler om.

Pürschel: Nuværende Admiral Rechner sagde under en Diskussion om dette Spørgsmaal følgende:

„Jeg kan ikke forstaa, at Hr. Niels Petersen stadig fremhæver, at denne Nybygningskonto er utilstrækkelig til Flaadens Fornyelse, naar Forholdet faktisk er det, at vi har den Linie i Øjeblikket, som er angivet paa Flaadeplanen, og efterhaanden som disse Skibe fornyes, efter som Midlerne tillader det, gaar de endnu anvendelige Skibe over i Reserven“.

Denne Udtalelse falder paa Linie med en Række Udtalelser, der ganske klart og tydeligt viser, at det ikke lykkedes de Herrer, hverken det ærede Medlem Hr. Niels Petersen eller Hr. L. Rasmussen, i Kommissionen at tvinge de sagkyndige fra Flaaden bort fra det Standpunkt, at den Nybygningskonto, der var opført her i Forslaget, var tilstrækkelig.

Formanden: Den højtærede Forsvarsminister har Ordet, og dermed maa der sluttes med disse Forhandlinger fra Kommissionen, som jo ikke i den Grad vedrører Betænkningen og Lovforslaget.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen): Udgangspunktet for den Forhandling, vi her fører, var, at det ærede Medlem Hr. Pürschel stod op og drog Ordførerens Udtalelser om, at Kommandør Cold havde erklæret, at Nybygningskontoen var for lav, naar vi skulde have de Skibe, her var Tale om, i Tvivl og erklærede, at en saadan Udtalelse ikke var faldet. Da saa denne Udtalelse blev læst op, vilde det ærede Medlem prøve at tale sig fra det, at der godt kunde være Tale om en Formindskelse. Nu nævner jeg, hvorledes Forholdet er, at der var Tale om 3 Orlogsskibe mere og 3 mindre Skibe mere, end vi havde den Gang, og Kommandør Cold erklærede, at vi ikke kunde beholde det, vi havde, men vilde faa mindre. Jeg siger, at det er det ærede Medlem, der ved at prøve at drage Ordførerens Udtalelser i Tvivl har rodet sig ind i en Diskussion her, som det er umuligt for ham at klare sig ud af igen.

Formanden: „Rode sig ind i“ er ikke noget passende Udtryk.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges med 68 Stemmer, medens 62 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 8, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 ansaas for

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 9, saaledes ændret, og §§ 10—15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 ansaas for

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 16, saaledes ændret, og §§ 17—43

vedtoges uden Afstemning.