

[Forsvarsministeren.]

den være bedre egnet end Flaaden i Dag. Den konservative og Venstres Presse fylder deres Sider med Udtalelser og Kritik af den ene og den anden udenlandske Statsmand og Politiker, men de to Partier har Ansvar for den Ordning, vi har, og derfor tror jeg, det vilde være klogt, om de vilde gøre sig klart, hver Gang de kommer med disse Udtalelser: det er os, de kritiserer, ikke Socialdemokrater eller Radikale. Vi har i Dag en Flaadeordning, etableret ved Samvirken mellem Højre og Venstre. Disse Mænd er advaret, de vidste, hvad de fik. Det blev forleden Dag udførligt citeret, og jeg behøver derfor ikke at komme nærmere ind paa det, Kommandør Cold sagde i Militærkommissionen af 1922. Han erklærede, at skønt vi efter den nye Ordning skulde have 3 Orlogsskibe og 3 mindre Skibe mere, end vi havde den Gang, vilde det i Virkeligheden blive mindre. Derefter kom Overretssagfører Niels Petersen, daværende Medlem af Tinget, og gjorde Gang paa Gang opmærksom paa — et Venstreblad skrev, at for tiende Gang var Niels Petersen oppe at fortælle —, at Flaadebudgettet var for lavt; jeg ved ikke, om det var tiende Gang, men det var saadan, det blev refereret. Hvad var det da, som blev kritiseret? Det var den Ordning, som man foreslog i Kommissionen, med 2½ Mill. Kr. til Flaadens Nybygning. Det var det, Cold sagde var for lidt; Niels Petersen sagde, det var for lidt, disse 2½ Mill. Kr. Nu vil det erindres, at der i Militærkommissionen i 1922 opnaaedes Enighed mellem det konservative Folkeparti og Venstre om en Flaadeordning; derimod enedes man ikke om en Hærorordning. Da Sagen derfor kom til et Folketingsudvalg, skulde man til at se at finde hinanden, og det skete, som det saa ofte sker, gennem Udentingsforhandlinger. Man søgte at finde hinanden, og det lykkedes, idet man nemlig efter Krav fra konservativ Side maatte forhøje Bevillingen til Hæren, i nogen Grad paa Flaadens Bekostning ved Nedsættelse af Flaadens Nybygningskonto fra 2 500 000 Kr. til 2 400 000 Kr. Da en lille Tid var gaaet, strøg man 550 000 af Flaadens Nybygningskonto og byggede Luftskeibe derfor. Og endelig i 1927, da man kom til Styret, efter at Socialdemokraterne havde været ved Styret i 2½ Aar, nedsatte man yderligere Nybygningskontoen med 400 000 Kr. Ansvar for det er fuldkommen uomtvisteligt, man skal ikke prøve paa at sige, at man er uden Ansvar. Jeg ved, at man har gjort utrolige Forsøg paa at ryste Ansvar for sig. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller citerede

en Skrivelse for at prøve paa, om han derigennem kunde fritage de Konservative for Ansvar for Flaadens Forfald. Da Skrivelsen saa kom, viste det sig, at der stod noget helt andet i den end det, man havde paa- staaet; det havde ikke noget som helst med Flaadens Nybygning at gøre. Det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen prøvede ogsaa for et Par Dage siden ved Citater paa, om han ikke kunde frigøre sig. Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse læse det op af Rigsdagstidenden, det staar Sp. 5185, det er kun nogle faa Linier. Det ærede Medlem sagde:

„Men den højtærede Forsvarsminister ved jo ogsaa, hvem der har Ansvar for, at 1922-Ordningens Nybygningskonto var for lav; han ved, at det Udvalg, som behandlede Lovforslaget, udbad sig fra Marineministeriet Oplysning om, med hvilken Begrundelse man uden at ændre Søværnsforslaget mener at kunne nedsætte Udgiften til Nybygning, Reparation, Søartilleri og Søminevæsen“ —

Saa kom Svaret, som lød saaledes:

„Budgettet er i den ændrede Skikkelse tiltraadt af Marineministeriet.“ Det er Begrundelsen for, at man har gjort det, det kalder man Begrundelse. Jeg ved ikke, om ærede Medlemmer finder det humoristisk, men det er i hvert Fald betegnende. Det var Svaret. Og saa siger det ærede Medlem:

„Det var paa Grundlag af denne Erklæring fra den eneste Sagkundskab, Rigsdagen har at holde sig til, at vi fastsatte Budgettet for 1922-Ordningen. Den Fejl, der blev begaaet i 1922, laa ikke hos Lovgivningsmagten, men hos Administrationen.“

Nu siger det ærede Medlem, at det var Udvalget, der spurgte, for det var betænkeligt. Det er ikke rigtigt. Forespørgselen gik igennem Udvalget. Det, det begyndte med, var, at Venstre og Konservative i Samklang med Ministeren enedes om at nedsætte Nybygningskontoen med 100 000 Kr. Da det er sket, og det kom til Udvalget, sagde den nuværende Udenrigsminister, det ærede Medlem Hr. P. Munch: Hvordan kan De gøre det? Vi har faaet at vide, at Kontoen var for lav i Forvejen. Maa vi ikke faa at vide, hvordan man begrunder, at den yderligere nedsættes med 100 000 Kr. Saa fik man en Skrivelse, som sagde, at Budgettet i den foreliggende Skikkelse var tiltraadt af Marineministeriet. Ja, det var det; det var gennem Forhandlinger mellem Højre og Venstre, hvor Ministeren var med. Det var Klaus Berntsen, nu er