

5317 10/3 31: 3. Beh. af F. t. L. om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps m. m. 5318

**[Pürschel.]**

tiltraadte for Flaadens Forhold, har ført til et Sammenbrud for Flaaden.

Hvorledes har det nu været muligt, at alle sagkyndige i Marinen har taget saa grundigt fejl, at der ingen advarende Røster lød? Ja, men det gjorde der jo, siger det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen. Marinens Tilforordnede i Militærkommissionen rejste sig og sagde klart og udtrykkeligt, at det opstillede Budget ikke kunde holde. Det er dette Citat, hvormed det ærede Medlem og den højtærede Forsvarsminister stadig opererer. Jeg paaviste sidste Gang, jeg havde Ordet, at det ikke er rigtigt. I det Citat, som man særlig hænger sig i, siger Admiral Cold:

„Vi har ikke tænkt os, at det er Udvidelse af Flaaden, vi gaar i Møde, tværtimod, det er en Reduktion, vi staar overfor, og hvis Forholdet ikke forandres, hvis Nybygningskontoen ikke forøges senere, vil Flaaden gaa tilbage, thi med 2½ Mill. Kr. om Aaret kan vi ikke forny paa en Maade, der giver Erstatning for, hvad der forældes.“

Admiralen har nu fundet det rigtigt i et Interview i „Politiken“ at give den Rolle som den store Sandsiger, som Flaadens Fjender til Opnaaelse af deres politiske Formaal har fundet det rigtigt at tildele ham. Resultatet er jo, siger Admiralen, da ogsaa blevet det, jeg forudsagde, mere har jeg ikke at sige om den Ting; og dermed var det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen særdeles tilfreds. Han følte, at die ganze Armee war ruiniert; der behøvedes ikke mere. Admiralen har ikke mere at sige, og det har det ærede Medlem heller ikke — foreløbig. Men det har vi andre. Jeg beklager at maatte pille Admiralen ned fra den Piedestal, hvorpaa „Politiken“ saa behændigt har anbragt ham.

Som jeg dokumenterede sidst, har Admiralen udtrykkelig sagt — og det beder jeg vel bemærket ogsaa af den højtærede Forsvarsminister —

„Nybygningskontoen svarer meget godt til den Reduktion, som vi gaar i Møde.“

Der er intet om, at den er utilstrækkelig, den „svarer meget godt til den Reduktion, vi gaar i Møde“. Nu, den Reduktion, som de sagkyndige regnede med, var det en

Reduktion til Forfald? Ingenlunde. Admiralen siger, Side 1061:

„Ser vi 10 Aar frem i Tiden“ — 10

Aar — „vil vi staa med en ringere Militærstyrke, end vi gør i Øjeblikket.“

Se, dette „en ringere Militærstyrke“ er jo noget andet end Forfald, det beder jeg vel bemærket, „en ringere Militærstyrke“ er ikke Forfald. Men der skulde ikke gaa 10 Aar, før vi fik Meddelelse om, at Flaaden var ved at forfalde, der gik en 5—6 Aar, ikke 10 Aar, saa kom Efterretningerne. Og hvis det virkelig i 1922 var Admirals Mening, at Nybygningskontoen var ufor-svarlig lav, burde hans Navn aldrig have staaet under den Betænkning, der sagde god ogsaa for denne Konto. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at netop Admiral Colds Ord og hans Navn var af afgørende Betydning for afdøde Landstingsmand Pipers Opfattelse. Saa langt fra at sige, at Kontoen var ufor-svarlig lav, sagde Admiralen gentagne Gange det modsatte. Han gjorde gentagne Gange overfor Hr. Niels Petersens Angreb opmærksom paa, at man maatte regne med en betydelig længere Levealder, navnlig for de større Skibe, men heri var der intet foruroligende, thi dermed regnede vi netop i den af Venstre og os paa dette Punkt i Fællesskab afgivne Betænkning. Det siges meget klart i Betænkningen Side 288:

„At særlig de større Skibes Levealder herved maa ansættes væsentligt højere end hidtil, er uomtvisteligt.“

Det er de Konservatives og Venstres Betænkning, der udtrykkelig siger dette. Man regnede altsaa med en Nedgang i Flaadens Værdi, navnlig saaledes, at man maatte holde Skibene til Tjeneste adskilligt længere, end man hidtil havde ment at burde gøre det. Naar man fra konservativ Side gik med hertil, skyldtes det dels Hensynet til den vanskelige finansielle Situation, hvori man da befandt sig; det vil jo erindres af alle, der var med den Gang, at det var et meget stærkt Argument. — Der fandt da en Foruddiskontering Sted for Flaadens og Hærens Vedkommende af den Nedgang, som den økonomiske Situation maatte medføre, som gjorde det uberettiget senere at kræve en Reduktion paa Grund af Krone-stigningen. Dernæst regnede man med, at det krigstrætte Europa i en Aarrække