

[J. Oskar Andersen.]

Det glædede mig, at den ærede Ordfører ikke anførte nogen Begrundelse for at stemme *imod* Ændringsforslaget; det forekommer mig nemlig, at baade arkivmæssige og økonomiske Grunde taler for at stemme *for* det. Dette har jeg i øvrigt gjort Rede for i Betænkningen og skal ikke trætte Tinget med en videre Udvikling.

Chr. Ernst Christensen: Jeg havde haabet, at vi denne Gang var naaet til Enighed om Lovforslaget om Oprettelse af et sønderjyds Arkiv. Under Behandlingen af denne Sag, der har været forelagt adskillige Gange, har det klarere og klarere vist sig, at et Arkiv med Beliggenhed i Tønder, saaledes som det var foreslaaet, ikke har kunnet gennemføres, men der har fra alle Sider, eller fra saa godt som fra alle Sider, været Enighed om, at vi skulde have et sønderjyds Landsarkiv. Hos det konservative Folkeparti var Interessen endda saa stærk, at det fremsatte et privat Lovforslag om Oprettelsen af et sønderjyds Landsarkiv i Tønder. Nu, da der er Mulighed for at opnaa Enighed om Oprettelsen af et sønderjyds Landsarkiv — ganske vist i Aabenraa, fordi Rigsdagens store Flertal mener, det er den rigtige Plads —, stiller det konservative Folkeparti Forslag om et Landsarkiv i Viborg. Jeg har forgæves ledt efter Aarsagen til, at Aabenraa skulde være et saa uegnet Sted for et sønderjyds Landsarkiv, medens Tønder skulde være saa egnet dertil.

Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 74 Stemmer mod 23.

Lovforslagets §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anerkendelse af og Tilskud til Universitetsundervisning i Aarhus.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5221).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Sneum): Jeg har ikke haft til Hensigt at rejse nogen større Debat her ved Lovforslagets tredje Behandling. Et betydeligt Flertal af Udvalgets Medlemmer indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, og det er ogsaa min Opfattelse, at et betydeligt Flertal af dette Tings Medlemmer, efter at Lovforslaget er blevet ændret ved anden Behandling, vil stemme for dets endelige Vedtagelse her i Tinget nu ved tredje Behandling, og jeg kunde for saa vidt fatte mig meget kort. Naar jeg alligevel bliver nødt til at gøre nogle Bemærkninger, er Aarsagen den, at der i de to Mindretalsbetænkninger over Lovforslaget til anden Behandling findes et og andet, som nødvendiggør et Svar fra min Side.

Disse to Mindretalsbetænkninger er i Formen noget aggressive. Aarsagen hertil kan i alt Fald ikke findes i Udvalgsflertallets Betænkning, der er en saglig og rolig Redegørelse for Udvalgets Arbejde. Der findes i Flertallets Betænkning ikke et eneste udæskende eller krænkende Ord overfor Mindretallene. Nej, Aarsagerne til Mindretallenes afvisende Holdning og Udtryksmaade maa findes andre Steder, og jeg tror ikke, jeg rammer ret meget ved Siden af, naar jeg udtaler som min Opfattelse, at de to Mindretal ikke ønsker en Universitetsundervisning i Jylland, og da frem for alt ikke i Aarhus. Det siges ganske vist ikke rent ud, men gennem de mange Omsvøb og Betænkkeligheder, som man fremfører, lyser Modstanden mod, at vi overhovedet faar Universitetsundervisning andre Steder end i København — og det er naturligvis et Standpunkt.

I Mindretallenes Betænkninger findes jo ikke saa lidt, der maa opfattes som Angreb paa Aarhus og det Arbejde, man der har udført for den jyske Universitets-sag. Jeg har ikke her i Rigsdagen fremført noget om Aarhus Bys Fortjeneste, det har jeg naturligvis ikke villet gøre, men naar man alligevel angriber, og angriber paa saa uberettiget en Maade, er det ikke min Skyld, at ogsaa jeg nødes til at sige et Par Ord om det Arbejde, der hidtil er udført fra Aarhus Bys og dens Borgeres Side.

Et Mindretal, de ærede Medlemmer Hr. Vagn Bro og Hr. Arnth Jensen, anfører en hel Mængde Skræmmebilleder, som ingen Rod har i Virkeligheden, og jeg synes ogsaa, der er Grund til at undre sig noget over det Sprog, som de to ærede Medlemmer fører i