

[Sneum.]

eller Kommissionen straks ønsker at udtale, at det endelige Resultat af Overvejelserne er blevet,

„at man er naaet til fuldstændig Enighed om at tilraade Regering og Rigsdag at søge Tanken om Oprettelsen af et Universitet i Jylland virkeliggjort, snarest ske kan.“

Som Medlem af et af Mindretallene i Kommissionen foreslog det ærede Medlem at lægge det jyske Universitet i Viborg. Men det principielle var dog for det ærede Medlem den Gang, at der „snarest ske kan“ burde paabegyndes Arbejde paa et nyt Universitet i Jylland. Siden 1925 har det ærede Medlem, saa vidt jeg har set, ikke gjort ret meget for at fremme det jyske Universitetsspørgsmaal. Vi har ganske vist af og til hørt det ærede Medlem tage Ordet her i Tinget for at protestere mod Aarhus, men ud over dette har det ærede Medlem ikke foretaget sig noget, saa vidt mig bekendt. Dette Lovforslag tiltaler altsaa heller ikke det ærede Medlem, men det ærede Medlem har dog nu ikke foretaget sig det allermindste i Udvalget for at bringe det i Overensstemmelse eller bedre i Overensstemmelse med de Ønsker, han har angaaende denne Sag, ikke det mindste har det ærede Medlem foretaget sig; end ikke det mindste Ændringsforslag har vi set fra det ærede Medlem. Nej, det ærede Medlems Stilling og Standpunkt maa have været forud og aldeles fast givet. Og nu kender vi det ærede Medlems Stilling, der desværre er af den Art, at der intet Resultat maa komme ud af Rigsdagens Arbejde paa dette Omraade. Dette Standpunkt synes mig ikke at harmonere med den Udtalelse, det ærede Medlem satte sit Navn under i 1925.

De Tal, som det ærede Medlem stiller op i Betænkningen, har ikke noget med det foreliggende Lovforslag at gøre. Planen fra 1925 er jo helt en anden end den, der foreslaas af Ministeren og nu ogsaa af Udvalgets Flertal. Den Gang tænkte man sig et helt, fuldt og færdigt Universitet gennemført saa at sige paa een Gang, og der opstilledes en hel Del Kalkulationer og Beregninger, som maaske passede til dette Forhold i 1925. Nu foreslaas der en helt anden Fremgangsmaade med en stille Begyndelse, saaledes at Bygningsarbejderne bliver Staten uvedkommende, og der aabnes Adgang til, at Staten kan give et Tilskud til Driften. Ved dette Lovforslags Vedtagelse faar Aarhus Universitetsundervisning ikke en eneste Øre af Statens Midler. Det er

Sandheden. Skal der gives Tilskud, kommer Rigsdagen, Folketing og Landsting, til at behandle dette Forslag paa Finansloven paa den sædvanlige Maade, og dette Lovforslag, som vi behandler her, tager aldeles ikke Magten fra den danske Rigsdag. Saadan er Forholdet, og det burde det ærede Medlem Hr. Pürschel vide. Jeg kan derfor ikke erkende, at det ærede Medlems Stilling er sagligt begrundet med de Udtalelser, han fremfører i sin Betænkning.

Naar det ærede Medlem nu endelig vil fremføre Tal fra Betænkningen af 1925, der er fremkommet under helt andre Forudsætninger, hvorfor standser det ærede Medlem saa paa Halvvejen? Lad os saa hellere faa hel Besked om Kalkulationerne fra 1925. Efter forhenværende kongelig Bygningsinspektør Martin Borchs Plan er Udgiften ved Anlægget af et helt Universitet i Aarhus kalkuleret til 10 659 000 Kr. Det staar Side 85 i Betænkningen af 1925. Men paa næste Side, Side 86, opgør Martin Borch Udgiften ved Anlægget af et helt Universitet i Viborg til 16 050 000 Kr. Hvorfor fremfører det ærede Medlem ikke disse Tal? Det ærede Medlem fremfører nogle Tal fra 1925 for at skræmme Offentligheden bort fra Aarhus, fordi det skulde blive for dyrt. Men det ærede Medlem undlader helt at nævne de tilsvarende Tal for Viborgs Vedkommende, der siger, at det bliver langt, langt dyrere for Staten at opføre et Universitet i Viborg. Nej, Planen fra 1925 er forladt, og jeg siger heldigvis. Det vil ikke være rigtigt at opføre et helt Universitet paa een Gang. En stor Sag skal have en begrænset Begyndelse og skal vise sin Livskraft, den skal vokse sig frem, og Staten bliver efter det foreliggende Lovforslag en god og fast regulerende Haand, i Særdeleshed hvad det økonomiske angaar. Det bliver Regering og Rigsdag, der til enhver Tid bestemmer, med hvor store Beløb Staten skal støtte Driften, saa det forekommer mig unødvendigt at ængstes for Konsekvenserne.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel er utilfreds med, at Aarhus By og dens Borgere har taget et vist Initiativ, og heri er han enig med de ærede Medlemmer de Herrer Vagn Bro og Arnth Jensen. Jeg synes nu ikke, at der er Grund til at kritisere dette. Dette Initiativ i Aarhus har jo ellers faaet en fin Anerkendelse af det konservative Blad „Nationaltidende“, der i sin Aftenudgave for 17. December 1930 i en Redaktionsartikel bl. a. skriver saaledes:

„I en vis Forstand har Aarhus da ogsaa allerede nu leveret Beviset for, at det jyske Universitet har sin Mission,