

**[Bomholt.]**

sigtsmæssig Jordfordeling mellem Landbrugene i Dele af Ribe Amt, er et sagligt Forslag, der paa værdifuld Maade støtter en naturlig Udvikling af Ejendomsforholdene paa de omtalte Steder i Ribe Amt. I sidste Rigsdagssamling vedtog den høje Rigsdag et Forslag om Indførelse af en ny Matrikul og Oprettelse af Tingbøger paa Fanø, og derved blev Grunden lagt til videregaaende Foranstaltninger. Efter at det store Kortlægningsarbejde nu er afsluttet, er det nødvendigt at samle Jordstrimlerne til Brug, der kan anvendes i en fornuftig landøkonomisk Driftsform. Ogsaa paa Manø tiltrænges en Udskiftning, som nu er blevet muliggiort ved Anlæg af Havdiger. Der er Spørgsmaal fremme om en Inddigning af nye Arealer paa Manø, hvilket vistnok baade i Henseende til Økonomi og Beskæftigelse vil være af stor Betydning for den lille Kommune, men da det er et Spørgsmaal, som vedrører den højtærede Minister for offentlige Arbejder, skal jeg ikke komme nærmere ind paa det her. Endelig er der det 10 000 ha store Omraåde, der er beskyttet mod Havet ved Christian den X's Dige, ved Ribedatum og Darum-Tjæreborg Digerne. Her som paa Øerne ligger Jordlodderne spredt, med store Afstande fra hinanden og uden hensigtsmæssig Forbindelse med Bygningerne, og hidtil har disse Arealer udelukkende været anvendt til Græsning. Efter at Digebygningen er bragt til Ende, vil det være rimeligt at faa Sammenlægning gennemført og Jorderne samlet.

Lovforslaget giver dels Fritagelse for, dels Nedsættelse af Afgifterne ved Udfærdigelsen af de Dokumenter, der er nødvendige ved Køb og Salg af Jord, der gives Fritagelse for Stempel- og Tinglysningsafgifter til Staten, ligesom Vederlaget til Dommerkontorerne for Udfærdigelse af Dokumenterne nedsættes efter nærmere ministeriel Bekendtgørelse.

Det forekommer mig rigtigt, ikke mindst for Øernes Vedkommende, at der ikke nedsættes en Jordfordelingskommission, men at Sogneraadene i de paagældende Kommuner tager sig af Sagen. Der er ingen Tvivl om, at Sogneraadene har den største Forstaaelse af de særlige lokale Forhold og ogsaa Interesse for en effektiv Løsning.

Man kunde maaske rejse Spørgsmaalet om Landmaalergebyr, men i Loven om Foranstaltninger til en hensigtsmæssig Jordfordeling i de sønderjydske Landsdele, den Lov, som blev fremsat af den daværende Landbrugsminister, det nuværende ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, siges det udtryk-

keligt i § 2, at der ikke sker Fritagelse for Gebyrer for Opmaalingsarbejder, og det vil være naturligt at drage den lovgivningsmæssige Konsekvens deraf for disse Egne i Sønderjyllands Nærhed, ligesom det kan formodes, at Betaling af Opmaalingsgebyr kan bevirke, at flere slutter sig sammen om Arbejdets Udførelse, og saaledes fremme dette.

Lovforslaget har en Gyldighedsperiode af godt 5 Aar, og Hensigten hermed er naturligvis at fremme Udstykningen. Det er dog et Spørgsmaal, om ikke man kunde forlænge denne Frist, maaske helt op til det dobbelte, og jeg vil henstille til den højtærede Landbrugsminister at tage dette op til særlig Overvejelse.

I øvrigt kan jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse i dette høje Ting.

**Slebsager:** Det Spørgsmaal, der omhandles i det foreliggende Lovforslag, rejste jeg ved Finanslovforslagets første Behandling i indeværende Samling, hvor jeg henstillede til den højtærede Landbrugsminister at tage op til Overvejelse og fremsætte Lovforslag, hvorigennem der blev Mulighed for at fremme Jordfordelingen, navnlig for Fanøs Vedkommende, hvor dette var blevet en naturlig Ting og en Nødvendighed, efter at Matrikuleringen var tilendebragt. Men omtrent samtidig med, at jeg fremsatte disse Udtalelser her i Tinget, indgik der til Landbrugsministeriet et Andragende fra Ribe Omegns Landboforening, fra Bramminge Landboforening samt fra Husmandsforeningerne for Ribe og Gredstedbro og Bramminge Kredsförening, som rejste Kravene for Marskegnenes Vedkommende paa ganske samme Grundlag, som jeg havde gjort det for Fanøs Vedkommende.

Jeg vil gerne sige, at jeg mener, man har Grund til at takke den højtærede Landbrugsminister for den Maade, hvorpaa han har overvejet disse Spørgsmaal; thi han har ved det her foreliggende Lovforslag stillet sig overmaade imødekommende overfor de fremkomne Ønsker baade fra min Side og fra de omhandlede Landbrugsorganisationers Side. Jeg kan kun anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling, idet jeg dog skal slutte mig til den Bemærkning, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Bomholt vedrørende Lovens Gyldighedstid, som i Lovforslaget er fastsat at skulle være fra 1. April i Aar til Udgangen af Aaret 1936. Denne Løbetid er efter min Opfattelse for kort, og jeg henstiller til den højtærede Minister, om der ikke var Mulighed for, at Loven kunde