

[Fisker.]

„har haft det Maal for Øje at skabe et bedre og retfærdigere Grundlag for Paa-ligning af de kommunale Skatter af fast Ejendom“
 end hidtil, hvorefter man fremhæver den Forbedring fra den dagældende Lov, der ligger i, at

„de skattefri Fradrag, som hidtil har været gældende for Ejendomsskylden, fremtidig kun kan gøres i Bygningsværdien.“

Det er ikke uden Betydning til Belysning af den Svingning, der i de forløbne Aar er foregaaet i Partiet Venstre, og som nu har vist sig i den Modstand, man har rejst mod det foreliggende Lovforslag, at fastholde, at den Gang var det Partiets Opfattelse, at en Lovgivning, der bl. a. nedsatte Bygningsskatten og derved forøgede Grundværdibeskatningen, vilde medvirke til at skabe et bedre og retfærdigere Skattegrundlag. Men nu nægter man at anlægge dette Synspunkt.

Under Behandlingen af det foreliggende Lovforslag har det, som nævnt under anden Behandling i Gaar, vist sig ugørligt for Regeringspartierne at komme paa Forhandlingsfod med Venstres og de Konservatives Udvalgsmedlemmer. Man maatte vel vente denne Holdning hos de Konservative som en naturlig Konsekvens af dette Partis Stilling hidtil, hvorimod man hos Partiet Venstre — ogsaa som Følge af Partiets tidligere Holdning — paa Forhaand maatte kunne paaregne nogen Sympati for en forøget Nedsættelse af Bygningsskatterne, saa meget mere som det Materiale, der foreligger til Belysning af Lovforslagets Enkeltheder, overordentlig klart belyser, at det er lykkedes at finde en Form, som bevirker, at den foreslaaede Nedsættelse af Bygningsskatten vil kunne gennemføres, uden at der samtidig sker nogen væsentlig Forskydning af Skatten mellem de forskellige Ejendomsgrupper indbyrdes. Til Trods herfor har begge Oppositionspartierne nægtet at træde i Forhandling om Lovforslagets Enkeltheder. Dette berettiger mig til at fastslaa, at Partiet Venstre nu befinder sig paa en anden og mere konservativ Linie i skattepolitisk Henseende end den, man bevægede sig paa for blot 5 Aar siden.

De af Udvalget indhentede Oplysninger viser, hvad jeg allerede ved Lovforslagets første Behandling pegede paa, at Nedsættelsen af Bygningsskylden og den tilsvarende Forhøjelse af Grundskylden varierer noget i de forskellige Egne af Landet og indenfor de forskellige Kommune-grupper,

men som Helhed vil Lovforslagets Gennemførelse medføre, at fra 30 til 50 pCt. af de nuværende Bygningsskatter overføres paa Jordværdien. Naar dette kan lade sig gøre, uden at det samtidig fremkalder betydelige Skatteforskydninger fra jordløse Huse til Landbrugsejendomme, skyldes dette Bestemmelserne i Lovforslagets § 1, som gør Forskydningerne delvis afhængige af Forholdet mellem Ejendommenes Grundværdi og deres Bygningsværdi, saaledes at det skattefri Beløb formindskes, jo mindre den paagældende Ejendoms Grundværdi er i Forhold til Ejendomsskylden. Et Par Eksempler vil nærmere belyse dette. I Ledøje—Smørum Kommune nedsættes efter Lovforslaget Ejendomsskylden, der hovedsagelig bestaar af Bygningsskatter, med godt 30 pCt., og dette medfører kun en Forskydning fra jordløse Huse til Landbrugsejendomme paa i alt 110 Kr. I en anden ren Landkommune, Haverslev—Bejstrup Kommune, gaar Ejendomsskylden ned med over Halvdelen, og Forskydningen paa Landbrugsjorder bliver kun i alt 200 Kr. I Skarrild Kommune, ligeledes en ren Landkommune, nedsættes Ejendomsskylden ligeledes med ca. Halvdelen, og Forskydningen bliver her 44 Kr. Tager vi saa endelig en Kommune som Taarnby Kommune, der jo tilhører en ganske anden Kommune-gruppe, viser det sig efter Beregningerne, at Ejendomsskylden i denne Kommune nedsættes med ca. en Fjerdedel, men der sker alligevel kun en Forskydning ud paa Landbrugsjorden paa godt 1 000 Kr. I en anden Kommune af samme Gruppe, en fynsk Kommune, Ringe, nedsættes Ejendomsskylden med ca. 40 pCt., og Forskydningen fra Stationsbyen ud paa Landbrugsjorden andrager 3 000 Kr., hvoraf de 1 800 Kr. falder paa tre Herregaarde i Kommunen, og de 1 200 Kr. paa samtlige andre Landbrugsejendomme. De øvrige Kommuner, for hvilke der er foretaget Beregninger — og jeg kan tilføje, at disse Kommuner er udpeget Ministeriet af de forskellige Grupper af Udvalget — viser omtrent det samme Billede, maaske paa en enkelt Kommune nær. Jeg maa sige, at disse Oplysninger om Lovforslagets Virkninger maa fjerne enhver Tvivl om, hvorvidt dets Gennemførelse vil betyde en større Forøgelse af faste Skatter paa Landbrugsjorden. En saadan vil paa ingen Maade kunne finde Sted. Omlægningen vil endvidere medføre, hvad der kunde forudses, at Husmandsbrug og mindre Gaardmandsbrug faar en mindre Nedsættelse af den faste Skat, medens til Gengæld de større Gaarde, og