

## [Fisker.]

da særlig de meget store Gaarde, faar en tilsvarende Forhøjelse af deres Grundværdibeskatning. Lovforslagets Gennemførelse vil ud over den øjeblikkelige Omlægning, der finder Sted, tillige medføre, at enhver Værdiforøgelse af den paagældende Ejendom, som skyldes Nybygning eller Ombygning, bliver skattefri, noget, som jeg maa tillægge megen Betydning, dels fordi en Beskatning af Nybygninger eller Ombygninger meget ofte eller maaske snarere som oftest bliver en Beskatning af en forøget Gældsbyrde, dels fordi enhver Beskatning af de nødvendige Boliger og Brugsbygninger først og fremmest virker som en Beskatning af Arbejdet og derfor maa betegnes som uheldigt og urimeligt virkende. Naar jeg saa hertil føjer, at de ændrede Amtsskatteregler vil betyde en væsentlig Forbedring af den nugældende Ordning, og at Lovforslaget, saaledes som det er formet, vil sikre en langsom og gradvis Afvikling af Bygningsbeskatningen, samtidig med at der gives Bykommunerne Adgang til at dække en større Del af deres Skattebehov end hidtil ved Ligningen paa fast Ejendom, mener jeg at kunne sige, at dette Lovforslags Gennemførelse vil bringe en ikke ubetydelig Forbedring af de hidtil gældende Regler paa dette Omraade.

Jeg skal af disse Grunde paa mit Partis Vegne anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget.

**Pinholt:** Den ærede Ordfører (Fisker) fremsatte den Paastand, at naar Venstre ikke vil være Regeringspartierne følgagtigt med Hensyn til dette Lovforslag, er der sket en Svingning i Partiets Stilling i Grundskyldsspørgsmaalet, men det er slet ikke Tilfældet. Vi har fra første Færd udtalt, at vi ønskede at prøve Virkningerne af Loven af 1926, baade fordi vi anser det for en rimelig Lov, og fordi vi mener, at man ikke hveranden Dag skal lave om paa Ejendomsbeskatningen.

Naar den ærede Ordfører mener, at der ikke foregaar nogen Forskydning af Skatten fra bymæssige Bebyggelser og Villaer ud paa Landbrugsjord, maa jeg sige, at det er, fordi han er vant til at regne med store Tal, ikke bryder sig om Smaating. Der foregaar netop ikke uvæsentlige Forskydninger, og det mener vi at der slet ikke er nogen som helst Berettigelse for, navnlig da ikke i den nuværende Tid.

Selve Lovforslaget indeholder jo et Sæmmensurium af Principper. Der er ikke nogen som helst rene eller klare Linier i det,

og sagligt er Lovforslaget i Virkeligheden en Urimelighed. Af de foretagne Beregninger kan man i øvrigt heller ikke slutte helt sikkert, og hvis man skulde kunne have sluttet helt sikkert ud af Beregninger, skulde vi have haft det, vi havde tidligere, og som jeg troede vi vilde have faaet, men dog ikke vil bebrejde Udvalget eller Regeringen, at vi ikke har faaet, nemlig en Udregning for hver enkelt Ejendom i Kommunerne — det har vi haft tidligere; thi det vil vise sig, at netop for de mindre Ejendomme foregaar der meget væsentlige Forskydninger, som ikke aabenbarer sig her, saaledes at de Ejendomme, som har svag Bebyggelse, som har gamle og forholdsvist ringe Bygninger, faar et ikke uvæsentligt Paalæg, og de Ejendomme, som har omfattende Bygninger, faar et Afslag, selv om de er i samme Gruppe. Der foregaar en Forskydning her, som man ikke helt ud kan blive klog paa, men som jeg dog senere skal vise for en enkelt Kommunes Vedkommende meget tydeligt giver sig til Kende.

Jeg maa sige, at hvis Lovforslaget bliver gennemført, vil det faa den uafviselige Virkning, at de Kommuner, som er udrustet fra Naturens Haand med daarlig Jord — altsaa de Kommuner, man kalder de daarlige Kommuner uden dermed at ville sige, at det er daarlige Mennesker, der bor der —, vil faa Skattepaalæg, og de Kommuner, som har god Jord og gode Bygninger, vil faa Skattelettelse. Det er ligesaa sikkert, som at Lovforslaget er forelagt, og det er en Ordning, som vi ikke vil medvirke til. (Afbrydelse.) Jo, det kommer meget naturligt, at det vil gaa saadan; thi der, hvor de har den daarlige Jord, har de de svageste Bygningsværdier og faar derfor ikke tilstrækkelige Afdrag; der er alt for mange, der slet ikke kommer ind under Afdragsreglerne, og derfor vil der forskyde sig Skatter over paa dem. Derfor har vi for vort Vedkommende slet ikke fundet, at dette Lovforslag bød nogen rimelig Mulighed for at gaa ind i nogen Forhandling, og vi vil overhovedet ikke medvirke til dets Gennemførelse, fordi der efter vor Mening ikke er nogen som helst rimelig Anledning til at gøre det.

Jeg skal tillade mig at fremføre nogle Tal fra det Materiale, som er os givet. F. Eks. i Ringe paa Fyn vil der forskubbe sig 2 998 Kr., altsaa ca. 3 000 Kr. fra Villaer og bymæssige Bebyggelser ud paa Landbruget. Jeg maa sige, jeg forstaar i og for sig ikke, hvad Anledning der er til, at 337 Landbrug skal have skubbet 3 000 Kr. over paa sig fra 444 Villaer og bymæssige Bebyggelser; det kan jeg ikke se nogen Grund til. I Nørre Tranders faar 124