

[Jens Jensen.]

Skatter, der ligger paa Arbejdet, paa Omsetningen og Forbruget. Ja, det er ikke alene et godt Lovforslag, det er ogsaa et genialt Lovforslag, idet en saadan Skatteomlægning kan foregaa uden nogen væsentlig Forskydning. Jeg kan derfor ikke forklare mig Venstres Stilling paa anden Maade end, at de har skiftet Syn paa disse Skatter. Naar man sammenholder Venstres Stilling til det foreliggende Lovforslag med f. Eks. den Stilling, Venstre indtog til Grundstigningsskylden, saa kan jeg ikke faa andet ud af det end, at Venstre paa dette Omraadet er afmarcheret i konservativ Retning. — Jeg skal hermed anbefale, at man stemmer for det foreliggende Lovforslag.

**Hans Hansen:** Det foreliggende Lovforslag, der i sit Princip er et Forsøg paa at gøre den Fejl god igen, der blev begaaet ved Skatteomlægningen i 1903, hvorved man omlagde Hartkornsskatterne til Ejendomsskyld, kan vi give vor Tilslutning og stemme for. Alle de Ulykker, som det ærede Medlem Hr. Pinholt talte om: Forflytninger og Forskydninger, der kan finde Sted fra bymæssige Bebyggelser til Landdistrikterne, tror jeg er i høj Grad overdrevet, og hele Bygningsbeskatningen saavel som enhver anden Beskatning, der hviler paa Byerne, er jo af højst problematisk Værdi for Erhvervslevet som saadant, for de virker mere eller mindre som en Overvæltning. Derfor er den minimale Forskydning, som kan søges frem hist og her, uden praktisk Betydning for Lovforslagets Virkninger.

Med Hensyn til Forskellen mellem Lovforslaget, som det foreligger i Aar, og som det forelaa i Fjor, den nemlig, at man nu vil fikserer Ejendomsskylden, sagde det ærede Medlem Hr. Jens Jensen, at dette var en genial Løsning. Jeg vil gerne sige, at der efter min Mening er noget genialt i den Ophævelse af Ejendomsskylden, der her er Tale om, for saa vidt som man lader Bygningerne falde ned, inden man ophæver Ejendomsskylden. For saa vidt maa det siges, at Ministeren har været genial med Hensyn til at finde en Maade at afløse Ejendomsskylden paa, efter at man gennem disse 30 Aar har ført en stærk Agitation imod den; man erkender, at den ikke kan afløses, uden at Bygningerne skal falde ned.

Hvad angaar den Videreførelse af Grundskylden, som skulde følge af Lovforslaget, forekommer det mig i høj Grad, at den højtærede Minister ved dette Lov-

forslag har smækket Døren i for en saadan Videreførelse og erkendt, at man ikke kan komme længere paa den Maade med Grundskyldens Videreførelse. Enten man er Tilhænger eller Modstander af Grundskylden, tror jeg, det maa erkendes, at Lovforslaget er en Indrømmelse af, at Grundskylden ikke kan føres videre, uden at man kommer ind paa Betragtninger i Retning af en samlet Bedømmelse af de Vanskeligheder, der er til Stede for Grundskyldens Videreførelse.

Jeg skal paa min lille Gruppes Vegne anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag, da vi anser det for at være en Forbedring og dog et Forsøg paa at komme bort fra den forkasteligste af alle Skatter, nemlig Ejendomsskylden.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg beklager, at de to Oppositionspartier blankt har afvist at forhandle om en Skatteomlægning af den Art, her er Tale om. I og for sig kan man jo ikke sige, at det kommer overraskende, for saa vidt angaar det konservative Folkeparti. Man tør sikkert sige om det konservative Partis Stilling overfor Grundskylden, at Partiets Modstand ligger hensides de Omraader, hvor Argumenter spiller nogen Rolle.

Det ærede Partis Betænkning er for saa vidt Udtryk derfor. Man taler deri om, at man altid har hævdet, at gennem Grundskylden skabes Mulighed for at beskattede tænkte Værdier i Modsætning til Ejendomsskylden. Hvad mon der egentlig menes med det paa dette Omraade mystiske Begreb „tænkte Værdier“? Er Grundværdierne da mere tænkte end Bygningsværdierne? Eller jeg kunde spørge saadan: Har det da vist sig, at Grundvurderingerne, som jeg erkender ikke er fuldkomne endnu, har været daarligere end Ejendomsskyldvurderingerne? Nej, utvivlsomt ikke. Man kunde ogsaa spørge: Tror man da, at Grundlaget for Grundskatterne i højere Grad har Mulighed for at svigte end f. Eks. Grundlaget for Indkomstskatterne? Jeg tror rigtignok, at hvad angaar at finde det rette Grundlag staar Indkomstskatterne betydeligt tilbage for en Grundværdibeskatning. Altsaa, hvad der menes med dette Begreb, er for mig en Gaade.

Naar man gaar videre i det konservative Partis Betænkning, ser man, at ved Bedømmelsen af Grundværdibeskatningen er der for det ærede Parti slet ikke Spørgsmaal om Retfærdighed i Grundlaget for Beskatningen, nej, Bedømmelsen er afhængig af, hvor mange Borgere der kan siges ikke at rammes af Grundskyld og derfor eventuelt i Kraft