

[Landbrugsministeren.]

bruge de Penge, som efter Loven er bestemt til de Formaal. Jeg forbavses end mere, naar jeg tænker paa den Tid, der er gaaet, siden vi fik gennemført Lensloven og Loven om Bortsalg af Jord i offentlig Eje, for siden den Tid har begge de to Partier gentagne Gange ikke alene været med til at anvende de Love, som da blev gennemført, og bruge den Jord, som kom til Raadighed efter det Princip, som de nu fordømmer, men de har ogsaa været med til at bevilge flere Penge, i alt ca. 18 Mill. Kr. ekstra til Indkøb af Jord, udstykket efter det Princip, der indeholdes i Loven om Bortsalg af Jorder i offentligt Eje, Penge dels fra Statskassen, dels fra Jordfonden.

Det ser desværre nu ud til, at vi staar overfor den Situation, at vi ikke faar gennemført den Jordlov, som Regeringen fremsatte Forslag til i Efteraaret; jeg havde jo haabet, at der havde været en Mulighed, og er derfor gaaet ind paa Indrømmelser i saa betydeligt Omfang, at der efter min Mening maatte være en Mulighed herfor. Men nu ser jeg i Dag, at Venstre har forelagt Forslag til Lov om Forlængelse af den gamle Husmandslovs Gyldighed, og det ser saaledes ud, som om Venstre har sprængt Forhandlingerne om Jordlovene. For ellers vilde der jo ikke have været nogen Grund til at fremsætte Forslag om Forlængelse af den gamle Lovs Gyldighed, da det Jordlovsforslag, der ligger til Behandling i Landstinget, og hvorom der ikke er nogen væsentlig Uenighed, indeholder Mulighed for Oprettelse af Husmandsbrug efter den gamle Husmandslovs Principper.

Hvis der ikke bliver Mulighed for at gennemføre Jordlovsforslagene i Aar, er det selvfølgelig Regeringens Hensigt at fortsætte som hidtil, dels med den nødvendige Bevilling til Indkøb af Jord efter 4. Oktober-Loven dels med en Forlængelse af den gamle Husmandslovs Gyldighed. Jeg havde jo haabet, at det ikke var blevet nødvendigt, men nu ser det ud, som om det bliver det. Hvis man nu standser denne Bevilling paa Finanslovsforslaget, vil det jo betyde, at vi kun kan fortsætte med Udstykningen med de Midler, der gives i den gamle Husmandslov, og med Erfaringerne fra de sidste Aar tror jeg ikke, der er stor Sandsynlighed for, at de givne Bevillinger vil blive anvendt i den kommende Tid, fordi en stor Del — ja, man kan vel nok sige den største Del — af Befolkningen ønsker at faa udstykket efter 4. Oktober-Loven.

Jeg for mit Vedkommende vil ikke være med til at standse mere end Halvdelen af

den samfundsgavnige, nødvendige og hensigtsmæssige Udstykning, som hidtil er foregaaet, jeg synes, det er forkert af Hensyn til de Tusinder af Husmænd, som ønsker at faa Jord efter denne Lov, og af Hensyn til de Jordsælgere, som i den nuværende vanskelige økonomiske Situation for Landbrugerne ønsker at afhænde Jord. Jeg vil derfor meget anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslag Nr. 446, som er stillet af Venstre og Konservative i Finansudvalget.

Clausager: Naar det ærede Medlem Hr. Olufson paastaar, at Jordfondens Penge skal anvendes paa denne Maade, og at det er bestemt i Lensloven, har han ikke Ret, og naar han søgte at give det Udseende af, at jeg havde skjult, hvad der stod i Lenslovens § 1, og at det netop var det springende Punkt, tager han højlig fejl. Jeg tror at kunne dokumentere det ved en Oplæsning, og jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til kort at citere, hvad der staar i Lenslovens § 1. Det er saa meget mere nødvendigt at gøre det, som det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen under Finanslovbehandlingen sidste Efteraar efter min Mening begik den samme Fejl ved at paaberaabe sig denne Lov til Forsvar for at bruge Jordfondens Penge paa denne Maade. Der staar i Lenslovens § 1 saaledes:

„Enhver Besidder af Len, Stamhus eller Fideikommissgods med det dertil knyttede Løsøre og Kapitaler eller af Kapital, der er substitueret for tidligere med Majoratsbaand belagt Jordegods, alt for saa vidt det er belagt med fideikommissarisk Baand, gives der Ret til at overtage Besiddelsen til fri Ejendom mod for de Besiddelser, hvorpaa der hviler Hjemfaldsret, at indbetale 25 pCt. af Værdien til Statskassen og for de øvrige Besiddelser 20 pCt.“

Det er Pengene, det drejer sig om, og saa staar der videre:

„samt mod at stille indtil en Trediedel af den af ham overtagne Jord til Raadighed for Staten med Erstatning i Henhold til § 3, 4de Stykke.“

Og saa kommer det, som jeg skulde have skjult:

„Denne Jord eller dens Værdi skal derefter anvendes til Oprettelse af mindre Jordbrug i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Lov om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje.“

Ja, det er klart, at *denne Jord*, der afleveres fra Majoratsgodserne, denne Trediepart eller dens Værdi, for saa vidt man sælger et Stykke