

[Holdgaard.]

brugsminister Ret til at anvende Millionbeløb til Opkøb af Jord af Jordfondens Midler, medmindre der i Forvejen var Lovhjemmel derfor? Kunde Finansudvalgene give Lovhjemmel for en Bevillings Anvendelse, naar der ikke i Forvejen var skabt Lovhjemmel ved en anden Foranstaltning eller Lovgivning?

Jeg vil derfor stille det Spørgsmaal: Er det da ikke saadan i Øjeblikket, at nu agter man fra Mindretalspartierne at lovgive paa Finansloven paa den Maade, at man nægter, at gældende Lov bliver ført ud i Livet ved Bevillinger paa Finansloven? Derfor vil jeg gerne have Lov til med disse Bemærkninger stærkt at understrege, at det, man nu fra Venstre tilstræber, er at bruge sin Flertalsmagt i Landstinget til at lovgive paa Finansloven paa den Maade, at man nægter den siddende Regering at anvende de Midler, der er Lovhjemmel for at anvende fra Aar til Aar. Man bruger den Magt, man har i Landstinget, til at standse en Udstykning, der har været brugt herhjemme i 11 Aar.

Man kan ikke gøre det paa anden Maade, end ved at man siger: Vi bruger vor Nægtelse af de paa Finansloven opførte Bevillinger til at standse en Lovgivning, der gælder, indtil ny Lovgivning skabes. Det er at lovgive paa Finansloven med en Flertalsret i Landstinget, og det er efter min Mening et Misbrug og et Overgreb overfor den Lovgivning og Praksis, der har været gældende her gennem mange mange Tider.

Det ærede Medlem Hr. Clausager kan prøve, saa meget han vil, at lægge Ansvaret for, at Udstykningen standser, over paa Flertalspartierne, men den Dag, Landstingets Finansudvalg nægter denne Bevilling og lukker for Muligheden af Indkøb af Jord, den Dag ved enhver Borger i Landet, at det er Mindretalspartierne, der ved deres Flertalsmagt i Landstinget har lukket for Jordfondens Midlers Anvendelse til det Opkøb, der tiltrænges, og til en Fortsættelse af den Udstykning, der er nødvendig, særlig i de Tider, vi har i Øjeblikket ude i Landbruget. Jeg kan trøste det ærede Medlem Hr. Clausager med, at den Argumentation, han der anvender for at vælte Ansvaret for Standsningen af Jordlovene over paa Flertalspartierne, vil hverken blive forstaaet eller godkendt af den Vælgerbefolkning, der skal tage Stilling til, hvor Ansvaret for denne Standsning af Udstykningen ligger.

Hans Hansen: Jeg skal ganske kort anbefale at stemme mod Ændringsforslaget Nr. 446. Jeg mener, som det er blevet fremhævet af den sidste ærede Taler herfra, at det Forslag, der her er fremsat, tager et bestemt Sigte, og selv om de ærede Medlemmer Hr. Clausager og Hr. Ulrich drager i Tvivl — og det er maaske ogsaa tvivlsomt, om det kan holde, altsaa at Beløbet af Jordfonden alene kan anvendes efter Principperne i 4. Oktober-Loven. Jeg er for mit Vedkommende ikke i Tvivl om, at det er den bedste Form, og at Jordfonden er blevet anvendt efter sin Bestemmelse, det anser jeg for at være udenfor enhver Tvivl. Jeg vil derfor anbefale, at man fremdeles bruger Jordfondens Midler efter de Principper, som er fastlagt i Loven af 4. Oktober 1919.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Clausager citerede før Loven om Bortsalg af Jord i offentligt Eje § 1, 1ste Stykke, hvori der staar, at Jord i offentligt Eje kun kan udstykkes paa de Vilkaar, der indeholdes i nævnte Lov, og saa spørger det ærede Medlem: Er det nu sikkert, at man ved denne Lov har tænkt baade paa den Jord, som Staten har, og den Jord, som Staten erhverver. Jeg maa hertil sige: Hvordan vil det ærede Medlem ellers fortolke det? Naar Staten har købt Jord, mon det saa ikke er offentlig Jord? Og maa jeg tilføje, at de skiftende Ministre har, hver eneste Gang Jordfondens Midler er blevet anvendt enten paa almindelig Vis eller ved Bevilling, hvis ikke der udtrykkelig har været nævnt andet, anvendt denne Jord efter disse Vilkaar. Den gamle Regel maa jo gælde, at indtil Loven ændres, maa den holdes. Og saa er man nødt til at udstykke efter disse Principper.

Clausager: Det kan nok siges, at naar vi forlænger den gamle Husmandslov og følger Flertalspartierne her angaaende Jordopkøb til Fæste alene, saa har vi begge Former. Men saa har vi paa den statskøbte Jord, der gennemgaaende er den billigste — det ved enhver — dog kun den ene Brugsform, ikke den anden. Vi har ikke lagt Skjul paa, at vi ønsker det saadan, at der kan oprettes Brug baade efter 4. Oktober-Loven og som Selveje paa statskøbt Jord. Naar det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen spørger mig, om Finansudvalget kan lovgive; vil jeg svare, at det kan, det kun i Henhold til en Lov. Her er Tale om Lenslovens § 2, 3die Stykke, og der