

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal foreløbig forbigaa Punkt 9 paa Dagsordenen. Vi gaar over til Punkt 10:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Stempelafgift.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 8501; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5567).

Sagen sattes til Forhandling.

L. D. Rasmussen: Jeg vil gerne bringe den højtærede Finansminister en Tak, fordi han i saa god Tid har fremsat Forslag for at imødekomme de Ønsker, der blev udtalt paa Købstaddelegeretmødet i indeværende Aars Begyndelse. Det drejer sig om at stille Forholdet lige med Hensyn til de Betingelser, paa hvilke Stat og Kommune kan stifte Laan. For Statens Vedkommende er der Stempelfrihed, og nu ønsker Kommunerne det samme, fordi de mener, at det ogsaa her er Almenvællet, det drejer sig om, i lige saa høj Grad som for Statens Vedkommende. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Christensen (Høng): Paa mit Partis Vegne kan ogsaa jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Jeg finder, det er ret og rimeligt, at Kommunerne ikke mindst under de nuværende Forhold faar den samme Stempelfrihed for Laanedokumenter, som Staten i Forvejen har i Hensyn til Stempelovens § 134. Det kan være af ikke ringe Betydning for Kommunerne. Hermed skal jeg tillade mig at gentage min Anbefaling af Lovforslaget.

Pürschel: Jeg maa bekende, at jeg i og for sig ikke paa Forhaand kan anse det for givet, at Kommunerne har det samme Krav paa Stempelfrihed som Staten. Det er Staten, der har Indtægten, og at den giver Afkald derpaa for sit eget Vedkommende, er en Sag for sig. Jeg skal dog paa mit Partis Vegne tiltræde og anbefale Lovforslaget.

Jeg vil dog gøre to ganske korte Bemærkninger. For det første vil jeg gerne spørge den højtærede Finansminister, hvor meget han regner, at det vil betyde finansielt. Jeg synes altid, det er rimeligt at faa

dette oplyst ved en Lov af denne Karakter. Dernæst vil jeg gerne spørge, om den Retelse, der omtales i Slutningen af Bemærkningerne, ikke burde have været foretaget i 1929. Naar jeg gør opmærksom paa det, er det, fordi jeg synes, at det er nyttigt, at man fra Folketingets Side gør opmærksom paa den Slags smaa Unøjagtigheder, der har fundet Sted fra Administrationens Side, og som efter min Mening ikke bør finde Sted.

Jesper Simonsen: I Modsætning til den ærede foregaaende Taler er jeg af den Anskuelse, at det er en rimelig Ting, at Kommunerne ikke skal skatte til Staten paa dette Omraade. Jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg sige, at jeg ikke er i Stand til at give nærmere Oplysninger om, hvor stor finansiel Rækkevidde det kan have. Jeg tror dog ikke, den er af et saadant Omfang, at det paa nogen Maade kan anses for at være betænkeligt. Vi plejer at give denne Frihed ved speciel Lov for de store Laan, og dér er det dog ret betydelige Beløb, der er Tale om. Hvis man gaar ud fra, at denne Praksis vil vedblive, kommer det her kun til at dreje sig om de mindre Kommuner og deres Laan, og jeg tror ikke, at det dér vil have nær den Betydning som ved de store Kommuners Laan. Det er dog umuligt at give en nærmere talmæssig Redegørelse. Jeg tror, som sagt, at det er ubetydeligt i Forhold til, hvad vi plejer at yde paa dette Omraade.

Med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelse om, hvad der staar i Bemærkningernes sidste Stykke, tror jeg, at det ærede Medlem har Ret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 8495; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 5568).