

[Holstein.]

vel betænkt, naar man er kommet hjem til sig selv og har faaet Tid og Lejlighed til at ræsonnere Spørgsmaalene igennem paa ny ud fra nationale Interessesynspunkter.

Den ærede Ordfører for Venstre mente endvidere, at det fra et konservativt Synspunkt var inkonsekvent at gaa med til en Traktat som denne. Jeg forstaaer ikke, sagde det ærede Medlem Hr. Moltesen, at man netop som Konservativ kan nære Betæneligheder ved at gaa med til en saadan Traktat. Jo, der er aldeles ikke noget inkonsekvent i, at man som Konservativ nærer Betæneligheder ved at gaa med til denne Traktat, ikke fordi det teknisk-formelle i Traktaten ikke er i Orden, men netop af Hensyn til dens politiske Indhold og dens politiske Rækkevidde.

Forleden drøftede vi de Byrder og Ulemper, som de Forpligtelser, Danmark paatager sig ved denne Traktat, kan faa til Følge, men det Spørgsmaal trængte maaske ogsaa til nærmere Drøftelse: Hvilke er i Grunden de Fordele, som den højtærede Udenrigsminister tænker sig at opnaa for Danmark ved denne Traktat? For det ærede Medlem Hr. Moltesen og den ærede Ordfører for de Konservative maa undskyldte mig: lige saa meget jeg billiger og tiltræder, at vi fra Danmarks Side loyalt overholder de Forpligtelser, vi har efter Folkeforbundspagten, at vi ikke søger at knibe udenom det Minimum af Sanktionsforpligtelser, der paahviler os efter Folkeforbundspagten, lige saa meget er jeg imod, at Danmark paatager sig internationale finansielle, økonomiske Byrder, som ligger helt udenfor, hvad vi er forpligtede til i Kraft af Folkeforbundspagten. International Solidaritet og Samarbejde, det er en god Ting, men nationalt Samarbejde og national Samfølelse, det er endnu bedre; det vilde maaske være heldigt, om vi her i Landet havde lidt mere af det sidste og lidt mindre af det første.

Hvilke Fordele opnaar Danmark ved at undertegne denne Krigslaanstraktat? I hvilke Tilfælde kan det tænkes at være af Værdi for Danmark at kunne faa Laan efter denne Traktat? Hvilke Stater kan tænkes at træffe Foranstaltninger, som indeholder en Krigstrusel mod Danmark, Foranstaltninger, som er egnede til at medføre et storpolitisk diplomatisk Brud med den paagældende Stat? Ja, vi maa forudsætte, at det sker under en Østersøkonflikt. Hvis der er Krig andre Steder i Verden, er det usandsynligt, at Danmark kommer med, men under en Østersøkrig kan det tænkes,

at Danmark tvinges ind i den, og hvem kan tænkes med Henblik paa en saadan Situation at træffe Foranstaltninger, som kan true Danmark, bringe Danmark i Fare? Ja, en eller maaske to store Østersøstater.

Men er der noget Menneske, der tror, at Danmark, hvis saadanne Foranstaltninger maatte blive truffet af de paagældende Stater, i hvert Fald saa længe den nuværende højtærede Regering har Magten, vil søge om et internationalt Krigslaan efter Genève-Traktaten? Det er jo Kærnen i den højtærede Udenrigsministers Politik, at netop med Henblik paa disse faa mulige, men betydelige Farer og Risici for Danmark gælder det om at afruste Danmark for at forhindre, at Danmark kan komme til at paatage sig en Forsvarskamp af krigsmæssig Betydning. Men saa kan man dog ikke, samtidig med at man fører denne Politik, sige: det har Interesse for Danmark i paakommende Tilfælde at kunne optage Krigslaan med den Situation for Øje, at det bliver truet med Krig eller bliver angrebet. Det er jo saa fuldstændig rigtigt, som det er fremhævet fra konservativ Side, at der er en skrigende Modsætning mellem disse to Standpunkter.

Og endelig, selv om Danmark kunde tænkes at ville optage et saadant Laan, er der saa nogen som helst Sandsynlighed for, at et saadant Laan i en saadan Situation vil blive bevilget af et enstemmigt Folkeforbundsraad paa 14 Medlemmer? Nej, det er ganske usandsynligt. Der vil i saa Tilfælde rimeligvis ske et af to, i værste Fald, at Folkeforbundet er sprængt, som den højtærede Udenrigsminister ogsaa gentagende har antydnet, eller ogsaa kan Forbundsraadet ikke blive enigt, og i intet af Tilfældene faar vi Laan ad denne Vej. Men det er højst sandsynligt, at vi, i hvert Tilfælde hvis det var en anden Regering, vilde faa Laan alligevel, men udenom denne Vej, og jeg tror i Virkeligheden, at det samme vilde være Tilfældet for den Stats Vedkommende, som har givet Anledning til, at denne Traktat er blevet udarbejdet i Genève, nemlig Finland.

Det er Finlands Bekymring for at skulle være Stødpudestat under en Konflikt med den store imperialistiske Sovjetstat, som har bevirket, at Finland har ønsket at sikre sig finansiel Støtte til at tage Stødet og være Forpost for Vesteuropa i en eventuel Kamp mod Østens bolschevikiske Imperialisme. Det er Grunden, men hvis Situationen virkelig bliver saaledes, at Finland pludselig overfalder, eller der træffes saadanne Foranstaltninger, at de med Rette af Finland maa