

## [A. C. D. Petersen.]

ca. 6 Mill. Kr., ved at Medicinaludgifterne indenfor Amtet blev fordelt paa en mere retfærdig Maade. Den Interesse, som dette Lovforslag aftvang Landstingsmedlemmerne, specielt det andet borgerlige Parti i Landstinget, synes ikke at være særlig stor. Der blev ganske vist nedsat et Udvalg, og dette Udvalg konstituerede sig med et Medlem af Partiet Venstre som Formand, men særlig energisk kan man ikke sige, at dette Lovforslag er blevet behandlet derovre.

Efter Nytaar, da vi havde set, at man endnu ikke fra nogen Side gik ind for noget som helst virkningsfuldt Forslag, fremsatte vi den 20. Januar i dette høje Ting et Forslag til Lov om midlertidig Krisehjælp for Landbruget. Vi stillede endvidere Forslag om en Ændring af Lov Nr. 97 af 31. Marts 1928 og af Lov Nr. 106 af 4. April 1928, om Moratorium for Afdragene til Driftslaane-foreningerne. Forslaget til Lov om midlertidig Krisehjælp gik ud paa, at man for indeværende Efteraar skulde fritage Landejendomsbesidderne og Besidderne af Gartenerbrug fra at betale den i Henhold til Loven fastsatte Statsskat af fast Ejendom, som ogsaa androg omtrent 6 Mill. Kr. Yderligere var der i samme Forslag en Bestemmelse om, at 10 Mill. Kr. af Statens Overskud skulde fordeles til Kommunerne i Henhold til Kommunerens Udgifter til Aldersrente. Alt dette vilde betyde en Skattelettelse for det krisebetrængte Landbrug paa ca. 15 Mill. Kr. og en yderligere Skattenedsættelse for de øvrige Skatteydere af ca. 5 Mill. Kr., altsaa i alt Nedsættelse af Skatterne paa ca. 20 Mill. Kr. Dette Lovforslag om midlertidig Kriseforanstaltning fik en første Behandling her i Tinget, og det ærede Medlem, som førte Ordet paa Venstres Vegne, Forslagsstilleren fra i Dag, det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, tog overmaade køligt paa det. Jeg siger ikke for meget, naar jeg siger, at det ærede Medlem gik fuldstændig imod denne Nedsættelse, og det ærede Medlem gjorde det ud fra den Begrundelse, at det var kun saadanne Smaating, at det næsten ikke var værd at tale om. Det ærede Medlem sagde, at man kunde tage det som et Bevis for, at Forslagsstillerne slet ikke anede, hvor alvorlig den Krise, Landbruget var ude i, nu var blevet. Det ærede Medlem har senere i en Tale, det ærede Medlem har holdt — saa vidt jeg husker, var det i Slagelse — skabt et nyt Fyndord i det danske Sprog, som jeg vil antage det ærede Medlem ogsaa vil kunne mene, vil være rigtig overfor de Forslag, vi fra konservativ Side har forelagt, et Fynd-

ord, der lyder saaledes: Man skal ikke gaa paa Musejagt, naar de vilde Dyr brøler udenfor Dørene.

Naar det ærede Medlem nu har skitseret Kravet fra anden Side paa denne Maade, maatte man vel formode, at det ærede Medlem havde virkningsfulde Forslag at gaa ind for, saaledes at det kunde blive en virkningsfuld Hjælp overfor det betrængte Landbrug, som det ærede Medlem ifølge hele sin og sit Partis Stilling naturligvis maa have den største Interesse for, lige saavel som alle andre Partier i dette høje Ting burde have. Men det ærede Medlem fandt, at 20 Mill. Kr. var noget, der overhovedet ikke betød noget, det var den lille Mus, som paa denne store Jagt slet ikke kunde komme i Betragtning, det var Smaamands Jagt, det var en Jagt for Husmænd og Smaagaardmænd, maatte han vel sige, en Jagt, der ikke var det, det ærede Medlem maatte ønske. Hvis det ærede Medlem skulde med paa Jagten, skulde det være Stormandsjagt, en Jagt paa Sturvildt.

Disse Udtalelser, der lød her i Salen og udenfor denne Sal, giver mig Anledning til at anstille nogle Betragtninger overfor det Lovforslag, som det ærede Medlem paa sit Partis Vegne nu har forelagt i dette høje Ting og i Dag anbefalet til Vedtagelse. Jeg vil imidlertid gerne føre mine Betragtninger videre og paavise, at der ogsaa fra anden Side i denne Sal har været fremsat Forslag til Hjælp for det kriseramte Erhvervsliv. Den 23. Januar fremsatte den højtærede Finansminister Forslag om Ændring i Vilkaarne for Statens Udlaan, og i dette Forslag havde den højtærede Finansminister medtaget det, som ogsaa var medtaget i det konservative Forslag, om Udsættelse af Afdragene paa Driftslaan. Den 13. Marts fremsatte Venstre i Landstinget Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Kommunerens Udgifter til Forsorg for abnorme og vanføre — det er, kan man vel sige, en Omskrivning af § 66 i Socialminister Steinckes Forslag om social Forsorg, idet denne Paragraf gaar ud paa det samme, nemlig at overføre disse Udgifter fra Kommunerne til Staten. Den 17. Marts, altsaa i denne Rigsdagssamlings 11te Time, forelagde det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal det Lovforslag, vi nu behandler. Den 20. Marts foreslog Finansministeren ved Anmærkning paa Finansloven at overføre 10 Mill. Kr. af Statens Overskud til Kommunerne ganske vist efter meget problematiske Fordelingsregler.

Dette er i Virkeligheden en Anerkendelse af, at det Forslag, som stod i § 2 i det