

Ordføreren (Jesper Simonsen): Et Flertal indenfor Udvalget indstiller til Vedtagelse en ny Affattelse af selve Lovforslaget. Denne Form for Ændringsforslag kan give Anledning til nogen Misforstaaelse, og det forekommer mig, at den ogsaa har gjort det i dette Tilfælde. Man har i Presse og andetsteds givet Udtryk for den Anskuelse, at det, der nu foreligger, er noget helt andet end det, Udvalget fik overladt til Behandling efter første Behandling her i Tinget. Men rent bortset fra, at denne Form for Ændringsforslag kan afstedkomme en saadan Misforstaaelse, maa det yderligere erkendes, at det ikke er særlig overskueligt for ærede Medlemmer at faa Ændringsforslagene stillet paa den Maade. Det er ikke ganske let at blive klar over, hvad der ønskes ændret i det oprindelige Lovforslag, eller hvorledes Ændringerne ønskes gennemført. Der er imidlertid ikke saa stor Forskel mellem det Forslag, som indstilles af Udvalget, og det oprindelige Regeringsforslag, som man umiddelbart kunde tro. Jeg skal i det følgende gøre Rede for, hvorledes det i denne Henseende forholder sig.

De væsentligste Ændringer bestaar i, at man har udeladt visse af de Retningslinier, som var fulgt i Regeringsforslaget. Dette Forslag var bygget op efter de Synspunkter, at der paalægges de Virksomheder, der indgaar Aftaler, en Anmeldelsespligt, at de indkomne Anmeldelser registreres, og at der foretages en Offentliggørelse af denne Registrering, derimod ikke af Indholdet af de truffne Aftaler. Endvidere havde Regeringsforslaget en Bestemmelse om, at der skulde nedsættes et Rigsdagsudvalg, der skulde modtage Indberetning fra det Raad, som skulde forestaa Undersøgelserne angaaende de Misbrug i Henseende til Prisaftaler, som maatte komme til at foreligge, saaledes at Rigsdagen gennem dette Udvalg kunde faa Lejlighed til at følge det fremkomne Materiale, de fremkomne Oplysninger og derigennem blive rustet til at behandle de Forslag til Ændringer i denne Lovgivning, som maatte fremkomme. Hele denne Del af Regeringsforslaget: Anmeldelsespligten, Registreringen, Offentliggørelse af Registreringen samt endelig Rigsdagsudvalget foreslaas udeladt. Dette er det væsentlige af de Ændringer, som foreslaas, og hvis man gennemgaar Regeringsforslaget, vil man hurtigt se, at Fjernelsen heraf vil medføre, at overmaade mange Bestemmelser i Regeringsforslaget gaar ud. Det, som saa bliver tilbage, afviger ikke væsentligt fra Indholdet af det stillede

Ændringsforslag. Dette skal jeg nu komme nærmere ind paa og søge at paavise.

Regeringsforslaget havde det System, som ogsaa følges i Ændringsforslaget, at der nedsættes et Raad eller et Udvalg, som faar en vis Bemyndigelse til at undersøge og rejse Sag, hvis Misbrug konstateres ved Undersøgelsen. Det, som Regeringsforslaget tillod at skride ind imod, var en urimelig og skadelig Indskrænkning i den frie Erhvervsudøvelse eller i de frie Omsætningsforhold. Bestemmelserne derom findes i Regeringsforslagets §§ 6 og 7; og de endelige Tvangsmidler, som Regeringsforslaget hjemlede overfor Misbrug, var dels Offentliggørelse af de Aftaler, som man maatte skønne var Misbrug, og Sagsanlæg ved Domstolene; dog var det saaledes, at Sag i Almindelighed kun kunde rejses efter Ministerens Bestemmelse, undtagen hvis 4 af Raadets 5 Medlemmer var enige om Indstillingen — da skulde den følges af Ministeren.

I Kravet om Anmeldelsespligt og Registrering fulgte Regeringsforslaget den meget omtalte London-Resolution. Jeg ønsker at fremhæve dette, fordi Pligten til Anmeldelse og Registrering er kommet ind, fordi det krævedes efter London-Resolutionen. De tidligere Forslag til en Trustlovgivning, som er behandlet i dette høje Ting — ogsaa det, vi behandlede i Fjor — havde ikke denne almindelige Anmeldelses- og Registreringspligt. Naar det stillede Ændringsforslag tager denne Anmeldelses- og Registreringspligt ud af Forslaget igen, vender man altsaa i Virkeligheden kun tilbage til det, som indeholdtes i de Lovforslag, der har været behandlet i Tinget gennem den sidste halve Snes Aar. Systemet i Ændringsforslaget er i øvrigt det samme som i Regeringsforslaget, for saa vidt som Ændringsforslaget gaar ud paa, at der nedsættes et Udvalg, at dette faar Beføjelse til at undersøge og til at rejse Sag, og at der gives Domstolene Hjemmel til i Tilfælde af Misbrug at erklære Aftaler ugyldige og idømme Bøde.

Maa jeg i øvrigt til Bemærkningerne om, at man nu foreslaar at opgive Anmeldelses- og Registreringspligten, føje, at vi fra Regeringspartiernes Side maa anse en Lovgivning paa dette Omraade for mulig og brugelig, selv om der ikke er nogen almindelig Anmeldelses- og Registreringspligt. Det er imidlertid ikke saaledes, at det Mindretal, der i Betænkningen optræder som hørende til Flertallet med Hensyn til at stille det foreliggende Ændringsforslag, men som med Hensyn til Begrundelse skiller sig ud fra det samlede