

## [Christmas Møller.]

deri —, om han ikke vil give Besked om den Prisaftale, der hensynsløst bliver fulgt, saaledes at der er et Materiale for os at dømme ud fra.

Jeg har bedt den højtærede Handelsminister om at skaffe os Materiale, men han svarede: Nej, det skal jeg nok lade være med, det er dertil, jeg skal have Loven. Jeg har ogsaa spurgt i Udvalget — ingen vil nægte, at jeg har været energisk med Hensyn til at spørge —, men jeg har ingen Besked faaet. Men nu kommer lige med eet det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal og kan give os alle sammen Besked om Prisaftalerne i dette Fag.

Jeg gaar saa videre i Lovforslaget og spørger: Hvad er en „utilbørlig Pris“? Er det ikke naturligt, naar man skal behandle et saadant Forslag, at man faar at vide, faar bare en Antydning af, hvad en „utilbørlig Pris“ er? Er det ikke naturligt og rimeligt, at man faar at vide, faar blot en Antydning af, hvad „utilbørlige Midler“ er, saaledes som det omtales i § 3? Og jeg spørger: Hvilke Varer omfattes af denne Lov? Der staar: Varer, som indgaar i det almindelige Forbrug. Hvad vil det nu sige? Vil det sige, at Truster kan misbruge Priser og Midler o. s. v., naar Varen blot ikke indgaar i det almindelige Forbrug? Efter hvis Skøn? Er man enig derom, falder det saa ind under Loven, i andre Tilfælde ikke?

Jeg spørger videre med Hensyn til utilbørlig Pris — og her spørger jeg navnlig det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, som viste sig at være saa bryggerikyndig ved Forslagets første Behandling —, om man ikke er klar over, at der kan være en Forskel i Prisen, den store Virksomhed kan sælge Produktet for, og den, den lille kan sælge det for? Jeg siger ikke — det gjorde det det ærede Medlem, men han har ikke bevist noget derom —, at Bryggerierne tager en utilbørlig Pris — det ærede Medlem Hr. Nygaard, som er sagkyndig, fortalte jo det det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, at Stjernebajeren i hvert Fald er tilbørlig i enhver Henseende. Men hvis man nu vil sige — og det er jo utvivlsomt rigtigt —, at Regnskaberne viser, at det store Bryggeri kan tjene mere pr. Enhed end det lille, saa gaar jeg videre — nu tager jeg ikke selve denne Virksomhed — og spørger: Hvis der nu i og for sig ligger en meget stor Fortjeneste paa en meget stor Virksomhed, mens den lille kun lige knap og nap kan faa det til at gaa rundt, vil saa det ærede Medlem Hr. Olav Olsen sige: Dette er utilbørligt, fordi den store fortjener for meget, Prisen skalsæt-

tes ned. Hvad betyder det? At alle de smaa Virksomheder, hvis denne Lov vedtages, efterhaanden faar ulidelige Vilkaar at arbejde under i Konkurrencen herhjemme.

I Lovforslaget tales der endvidere om at søge en saadan Pris hævdet ved utilbørlige Foranstaltninger, jeg spørger da ganske naturligt: Er det Meningen, eller hvad er Meningen? Hvis man nu ved utilbørlige Foranstaltninger i og for sig tiltvinger sig andre Fordele, men ikke holder en utilbørlig Pris, saa spørger jeg den ærede Ordfører for Udvalget og Ordføreren for det Venstreparti, som har fremsat dette Forslag: Kan der saa trædes op overfor denne Foranstaltning, eller kan der ikke? Kan man træde op overfor en utilbørlig Foranstaltning fra Trust, Kartel eller Sammenslutning, som ikke afrejrer sig i en utilbørlig Pris, men er utilbørlig alligevel? Kan man træde op deroverfor?

Der kan tænkes overmaade mange Eksempler. Den højtærede Formand for Udvalget har nævnt dem i Udvalget, og til Overflod nikker det ærede Medlem Hr. Trier, altsaa der kan tænkes overmaade mange Eksempler paa dette. Jeg spørger: Skal der trædes op heroverfor, eller skal Loven forstaas strikte saadan, at naar en Pris er hævdet ved utilbørlige Foranstaltninger, men Prisen ikke er utilbørlig, er der ikke noget at gøre?

Jeg tror, at man maa sige, at den Affattelse, som man har givet § 1, er saa løs, saa lidt velovervejjet, at man virkelig kommer til at gøre et ganske anderledes Arbejde med denne Sag ovre i Landstinget.

Nu sagde til min store Overraskelse det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen som Ordfører for Udvalget, at Affattelsen betød, at Enkeltvirksomhed ogsaa faldt ind under Loven. Der staar: Truster, Karteller og lignende Sammenslutninger af monopolagtig Karakter, og det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen siger, at Enkeltvirksomheder ogsaa falder ind derunder. Hvordan kan en Enkeltvirksomhed træffe en Prisaftale med sig selv? Dette Lovforslag drejer sig jo om Prisaftaler, som disse Virksomheder slutter. Meget vel, det forstaar jeg! Men hvis der nu kun er een Virksomhed? Jeg kan i denne Forbindelse nævne to Omraader, hvor vi kun har een Virksomhed, kan man sige, her i Landet; den ene nævntes ved første Behandling, nemlig de danske Spritfabrikker, som jo i øvrigt er kontrolerede og koncessionerede af Staten. Hvorledes kan den højtærede Formand for Udvalget sige, at ogsaa Enkeltvirksomheder falder ind under Loven, naar der staar, at det er Prisaftaler, det