

[P. Andersen.]

gennem den Kendsgerning, at en dansk Murermester, som i Øjeblikket bygger et Hus i Paris, hvor man har den allerlaveste Murerløn, der vist eksisterer, fører sine egne Arbejdere med heroppe fra.

Koch: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har skudt særlig voldsomt paa Bogtrykkerfaget. Det er et Fag, jeg kender særlig godt, og det undrer mig ikke saa lidt, at en Mand som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, hvis Ord høres ud over hele Landet, staar op her og fortæller, at Bogtrykkerfaget har Prisaftaler og Gud ved hvad. Bogtrykkerfaget har *ikke Skygge* af Prisaftaler.

Madsen-Mygdal: Til det ærede Medlem Hr. Koch skal jeg sige, at det kommer jo an paa, hvad man forstaaer ved Prisaftaler. Som jeg har sagt her i Aften, er kollektive Prisaftaler efter min Opfattelse slet ikke det, der er det farlige, og hvis vi laver Lovgivning om kollektive Prisaftaler, rammer vi helt ved Siden af. Man skal vide, hvad det er, der foregaar, før man kan lovgive imod det. Men efter hvad jeg har oplæst her, er der vist ingen, der vil sige, at Bogtrykkerfaget her i København er et frit Fag og ogsaa frit stillet med Hensyn til Priser. (*Afbrydelse:* Absolut). Det er ikke absolut et frit Fag, naar de tvinger enhver Bogtrykker til at staa som Medlem af deres Forening og har Formaal som dem, jeg læste op. I hvert Fald for 10 Aar siden, i 1921, havde de vel ingen Prisaftaler.... (*Afbrydelse:* Jo). Der var ikke Prisaftaler, men der var en Bestemmelse i Vedtægten, der er meget værre end Prisaftaler.

Saa vil jeg til det ærede Medlem Hr. P. Andersen sige, at det er ganske nyt for mig, at man bliver nødt til at gaa op i Pris for at holde Markedet. Naar det ærede Medlem vil give det Udseende af, at det er Udlandet, der har iriceret os med de slemme Vaner, vilde jeg gerne kunne følge ham i den Opfattelse; men det Materiale, der foreligger for mig, bekræfter ikke denne Opfattelse, tværtimod, det tyder desværre i Retning af — og jeg har Breve her, hvor netop det bekendte Mærke, som det ærede Medlem Hr. P. Andersen nok kender, staar som Firmamærke —, at først og fremmest Fabrikkanter af indenlandske Varer er med; men jeg nægter ikke, at Grossererrepræsentanter er med i det — det sagde jeg ogsaa. Men det er dog betegnende, at den Mand, jeg nævnte, der ønskede at frigøre sig for det, havde ikke andet Middel end at prøve

at indføre Varer fra Udlandet, og det er det, han nu prøver.

Ordføreren (Jesper Simonsen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fortsatte i sin Tale med det Angreb paa Udvalgets Arbejde, som Betænkningen beskæftiger sig med. Der er ikke megen Anledning til at bruge Tiden til Diskussion om disse formelle Spørgsmaal, men som Formand for Udvalget bliver jeg dog nødt til at pege paa enkelte Ting i denne Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var selv saa elskværdig her at nævne de mange Møder, som var holdt i Udvalget ogsaa i denne Samling; han nævnte Datoerne for alle disse Møder. Derigennem har det ærede Medlem selv givet de fornødne Oplysninger om, at der er arbejdet i Udvalget. Man har behandlet alle de Spørgsmaal, der er blevet rejst, og man har diskuteret alle de Oplysninger, som har foreligget for Udvalget.

Det ærede Medlem gjorde sig navnlig lystig, om jeg saa maa sige, over, at Betænkningens Afgivelse var udskudt adskillige Gange efter det Tidspunkt, hvortil Afgivelsen først var berammet. Det er rigtigt, at en saadan Udsættelse er sket, og det er ogsaa rigtigt, at Udsættelsen er sket under Hensyn til, at Partiet Venstres Repræsentanter bebudede, at de vilde stille Ændringsforslag, hvilket Arbejde de ikke var helt færdige med. Men derigennem har det ærede Medlem Hr. Christmas Møller givet det allerbedste Bevis, som gives kan, for, at Udvalgets Ledelse har vist ærede Medlemmer af Udvalget alt det Hensyn, de behøvede for at faa deres Ønsker og Forslag fremmet. Hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde haft noget som helst positivt at bringe Udvalget i Form af Ændringsforslag, vilde det ærede Medlem kunne have faaet ganske de samme Udsættelser; der vilde fra min Side være vist ham ganske det samme Hensyn. Jeg kan derfor ikke se, at der er noget som helst Grundlag for den mærkelige Kritik, det ærede Medlem har rejst mod Udvalgets Arbejde.

Det ærede Medlem var inde paa Spørgsmaalet om Afgrænsningen af Trustudvalgets Myndighedsomraade og Afgrænsningen af Domstolens Myndighedsomraade, og det ærede Medlem forsøgte at kritisere Afgrænsningen. Jeg har egentlig ikke overfor den Kritik noget at føje til de Bemærkninger, jeg fremkom med i mit første Indlæg. Jeg redegjorde da udførligt for den Afgræns-