

[J. P. Larsen.]

almindelige Grund, at man maatte give en vis Tid til at fremskaffe Ændringsforslagene. Det er jo noget, der er almindeligt, rent bortset fra, at der er Fortilfælde for, at Arbejdet i et Udvalg ogsaa af andre Grunde kan standses for kortere eller længere Tid.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen henviste til en Udtalelse, jeg var fremkommet med ved første Behandling. Jeg skal udtale som min personlige Anskuelse, at jeg godt kunde tænke mig, at Andelsforetagender, derunder Brugsforeninger, kom ind under Skattelovgivningning. Den Anskuelse gaar jeg ikke fra. Jeg begriber ikke, at man fra Andels- og Brugsforeningsfolks Side vedblivende ønsker at have denne Strid gaaende med andre næringsdrivende. Det vil efter min Overbevisning ikke kunne skade de Organisationer i nogen Henseende at komme ind under Skattelovgivningning. Det fandt man nok ud af at ordne. Det kan være meget godt at strides om Principper, men man kan ogsaa drive det for vidt, og jeg tror, at Andelsbevægelsen tjener sig selv bedst ved at faa dette Stridsspørgsmaal ud af Verden. Men jeg gentager, at dette er min personlige Anskuelse, jeg taler her ikke paa mit Partis Vegne.

Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro sagde, at jeg burde nu ved denne anden Behandling udtale mig nærmere om en bestemt Paragraf, som har været omtalt her gentagne Gange, nemlig den, der omhandler offentlige Institutioners Adgang til Næringsvirksomhed. Jeg maa fastholde, at de almindelige Bemærkninger, der kan være at fremsætte angaaende dette Forhold, vil jeg gemme til tredie Behandling. Men der er for øvrigt givet en saa udmærket Fortolkning af Paragraffens Indhold, og det staar saaledes for mig, at den foreslaaede Ændring vil, naar den vedtages, medføre en Forbedring af det oprindelige Lovforslag. Thi naar Spørgsmaalet lades aabent og ikke berøres af Loven, ændres der ikke noget i den bestaaende Tingenes Tilstand.

Mig bekendt findes der ingen Lovgivning med Hensyn til det offentlige Afsætningsret. Jeg ved meget godt, at der findes en Højesteretsdom, men det forholder sig vel med den som med alle andre Domme, at den beskæftiger sig kun med det bestemt foreliggende Tilfælde, hvori der dømmes. Om der ud fra Domsresultatet kan drages almindelige Regler, kan jeg ikke sige noget om. Dette Spørgsmaal staar stadig væk aabent, og Afgørelse maa naturligvis træffes i hvert enkelt foreliggende Tilfælde. Det er jeg særdeles godt tilfreds med. Derfor

mener jeg, at den foreslaaede Ændring vil betyde en Forbedring af Lovforslaget.

J. C. A. Larsen: Den højtærede Minister hævdede, at det nye Stykke, som det ved Ændringsforslag Nr. 4. foreslaas at indføje, opretholder kun gældende Regler. Jeg maa sige, at jeg føler mig ikke rigtig beroliget derved. Dersom man kun opretholdt de gældende Regler, kunde man henvisse til Bestemmelserne i § 95, som tager Sigte paa dette. For øvrigt er Haandværkeres Ret til at drive Handel jo omhandlet i Lovforslagets § 24. Maa jeg benytte Lejligheden til at sige til det ærede Medlem Hr. Koch, at han har ganske misforstaaet mig. Det var ikke med Hensyn til § 12, men med Hensyn til Ændringsforslagene til § 3, at jeg gjorde gældende, at Haandværket ikke havde kunnet hævde sig der. Jeg tror, at den Bestemmelse, som indeholdes i det nye Stykke, der foreslaas indføjet, i nogen Grad kan komme til at virke bremsende paa Haandværkets Handel. Derfor maa jeg modsætte mig Vedtagelsen deraf.

Ændringsforslaget til § 11 om en Afgift paa 40 Kr. for Registrering af Andels- og Brugsforeninger har vi modsat os. Spørgsmaalet har gentagne Gange været fremme her i Rigsdagen. Det er en Sag, som i høj Grad vedrører Spørgsmaalet om Skattepligt for Andelsforeninger. Hvis der bliver indført en saadan Afgiftspligt i Lighed med andre Afgiftspligter, saa vil Spørgsmaalet om Andels- og Brugsforeningernes Beskatning rejse sig ved første Lejlighed, og maaske vil efter de Udtalelser at domme, der nu kom fra den højtærede Minister, om, at man vil fremsætte Forslag vedrørende Andels- og Brugsforeninger, Spørgsmaalet senere komme frem. Vi fra vor Side har altid ment, at Andelsforeninger, som kun producerer for og handler med sine egne Medlemmer, ikke henhører under Næringsloven. Derfor maa vi modsætte os denne Bestemmelse om en Registreringsafgift.

Den højtærede Minister siger, at jeg skulde have forsøgt at drille de Konservative i Anledning af deres Stilling til § 12 og deres Tilslutning til Ændringsforslag Nr. 16. Jeg maa sige, at jeg har ikke taget Sigte paa at drille, jeg har kun ønsket at faa konstateret, hvad man mener med dette Ændringsforslag. Det er Realiteten, ikke noget Drilleri, det drejer sig om. Jeg ønsker at vide, hvordan man mener at Forholdet vil blive, naar dette Ændringsforslag bliver vedtaget. Jeg har spurgt den højtærede Minister, og jeg har ikke faaet noget fyldestgørende Svar fra ham. Nu spørger jeg tillige det ære-