

**[Carlsen-Skiødt.]**

slag, ligesom det heller ikke var fremmed for den tidligere Landkommunallov, om end selve Reglerne for Ligningen var optaget i en anden Lov. Det af os stillede Ændringsforslag til § 35 er ganske i Overensstemmelse med det af det konservative Folkeparti i Landstinget forelagte Lovforslag om Ændringer i Skatteudskrivningen til Amtsfonden.

Vi er nemlig af den Opfattelse, at den Ligningsmaade, som maaske var brugbar i 1867 og de efterfølgende Aar, ikke mere er retfærdig eller brugbar. Hele vort Beskatningsvæsen og Grundlaget for Beskatningen har i den Periode, der er forløbet siden da, ændret sig saa betydeligt, at vi efter hele vor Opfattelse maa sige, at Udskrivningen af Amtsskatter er i høj Grad uretfærdig, saa længe den i den Grad, det nu er Tilfældet, hviler paa fast Ejendom. Det er ganske urimeligt, at mange af de Mennesker, der nyder de samme Fordele af Amtskommunens Arbejder, ikke skal yde noget som helst dertil, men at alle Byrder skal hvile paa fast Ejendom eller praktisk talt paa Landbruget.

Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa disse to Ændringsforslag. Forslaget vedrørende § 35 er til Behandling i Landstinget, og vort Forslag vedrørende § 1 er ret udførligt omtalt af mig ved Købstadkommunallovens Behandling. Jeg skal blot sige, at naar vi har stillet disse Ændringsforslag, er det ud fra den Betragtning, at naar man har en Lov som Landkommunalloven til Revision, maa der lovgives for Nutiden og for Fremtiden, ikke for Fortiden. Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig, at Lovforslaget, saaledes som det er fremsat, i meget høj Grad tager Sigte paa Fortiden, holder sig til de Forhold, der var til Stede i 1867. Men Lovgivningen kan ikke lægges til Rette nu, saaledes som den kunde lægges til Rette for 2—3 Menneskealdrer siden.

Det er efter vor Mening en ganske fejlagtig Opfattelse, og derfor har vi stillet disse to betydelige Forslag, og jeg vil tro, at vi heller ikke er færdige med Forhandlingen om disse Spørgsmaal, selv om de to Ændringsforslag bliver stemt ned i Dag. Tiden kræver noget andet nu end i 1867. De Kommunalbestyrelser, der sidder rundt omkring saavel i Købstæderne som i Landkom-

munerne, er af en ganske anden Støbning end de var i 1867, og hvis den højtærede Indenrigsminister ikke har opdaget det, vil han sikkert i den kommende Tid lidt efter lidt blive klar paa, at her er sket en saa stor Forskydning, at Lovparagraffer, der var gode i 1867, ikke duer i 1931.

Jeg skal hermed slutte og anbefale det høje Ting at stemme for de af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag til § 1 og § 35. Endvidere skal jeg tillade mig at anbefale at stemme for de Ændringer, som det konservative Folkeparti sammen med Venstre har foreslaaet, og at undlade at stemme for de af Partiet Venstre stillede særlige Forslag. Endvidere skal jeg anbefale at stemme imod det af Regeringspartierne stillede Forslag og at stemme for de Ændringsforslag, hele Udvalget er enigt om.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for saavel de af det samlede Udvalgs foreslaaede Ændringer som de af Udvalgets Flertal foreslaaede Ændringer. Angaaende de af de to Mindretal stillede Ændringsforslag vil jeg gerne fremsætte enkelte Bemærkninger.

Det konservative Folkeparti har som nævnt stillet Ændringsforslag under Nr. 2, 4 og 6, der i alt væsentligt tager Sigte paa, at Adskillelse og Indlemmelse af Landdistrikter i Købstæderne kun skal kunne ske ved Lov, medmindre samtlige de paagældende Kommunalbestyrelser, altsaa Amtsraad, Byraad og Distriktsraad, alle er enige, og at Sogneadskillelse eller -sammenlægning kun kan ske ved Lov, medmindre Amtsraadet og samtlige paagældende Sogneraad er enige. Jeg maa meget stærkt fraraade Vedtagelsen af disse Ændringsforslag. De er i Strid med Indlemmelseslovens Bestemmelser og vil alene af formelle Grunde ikke kunne blive til Lov, fordi de savner Angivelse af, hvorledes de nye Bestemmelser skal praktiseres i Forbindelse med den gældende Indlemmelseslov. Dertil kommer, at en Indbringelse af Indlemmelses- og Omdelings-spørgsmaal for Rigsdagen selvfølgelig vil vanskeliggøre disse Spørgsmaals Løsning. Resultatet vil let blive, at disse administrative Spørgsmaal, der ofte drejer sig om Detailler af udpræget lokal Interesse, altid bliver ført op i Rigdagen, fordi man fra